

# РЕШЕНИЕ

№ 2047

гр. София, 30.03.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 17.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9706** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с §1, т. 19 от ДР на Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба на Айман К. Емам М. И., гражданин на Е., [дата на раждане], със съдебен адрес [населено място], [улица], Адвокатско дружество „К. и съдружници“ срещу Отмяна на виза на основание §1, т. 19 от ДР на ЗЧРБ, поради отпадане на условията за издаване на визата във връзка с постъпило писмо от търговско дружество „А. Е. енд К. К.“ - клон България.

С жалбата се иска отмяна на акта като необоснован и незаконосъобразен, издаден при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и на материалния закон. Правят се възражения, че не е спазен чл. 59 от АПК, не са посочени фактически основания за издаване на акта. Жалбоподателят не е запознат с писмото на „А. Е. енд К. К.“ – клон България. Сключеният трудов договор с „А. Е. енд К. К.“ – клон България не е прекратен. Доводите се поддържат в хода по същество на съдебното производство от адв. Д.

Ответникът – завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в К., чрез упълномощения си процесуален представител юрисконсулт В. прави искане за отхвърляне на жалбата като неоснователна и недоказана. Представя подробни писмени бележки. Възразява срещу прекомерен размер на адвокатското възнаграждение. Прави искане за присъждане на юрисконсулско възнаграждение.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител за участие в

производството и не изразяват становище по жалбата.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства ведно с доводите на страните, от фактическа страна установи следното:

На 09.02.2020г. Айман К. Емам М. И., гражданин на Е. подава молба в Посолството на Република България в Арабска Република Е. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване. Към молбата са приложени всички изискуеми документи. Приложен е и сключен трудов договор между жалбоподателя и „А. Е. енд К. К.“ – клон България, по силата на който Айман К. Емам М. И. е назначен на длъжност „Директор проект“ с основно място на работа Рафинерия Плама [населено място]. Съгласно условията на договора, служителят трябва да постъпи на работа на 09.12.2019г. Срокът на действие на договора е три години, с възможност да бъде прекратен без предизвестие от страна на работодателя при условията на Кодекса на труда.

Издадено е Решение № 3452/2019г. на Агенция по заетостта за упражняване на висококвалифицирана заетост за срок от 3 години, считано от датата на издаване на Синя карта на ЕС на Айман К. Емам М. И..

Издадена е виза за дългосрочно пребиваване. Визата е отменена на основание §1, т. 19 от ДР на ЗЧРБ, тъй като условията за издаването ѝ са отпаднали във връзка с постъпило писмо от търговско дружество „А. Е. енд К. К.“ – клон България.

В хода на съдебното производство са приети доказателствата от административната преписка. От страна на ответника е представено копие на писмо с вх. рег. № 21 – 00 -167/28.08.2020г. на МВнР от „А. Е. енд К. К.“ – клон България, в него е посочено, че поради извънредната епидемиологична обстановка в страната, свързана с ограничаване на разпространението на COVID – 19, договорните отношения с посочените в писмото лица са прекратени, считано от 27.08.2020г. Направено е искане за анулиране на издадените визи, предвид отпадналото основание за тяхното получаване. Жалбоподателят също е посочен в списъка на лицата, за които се иска анулиране на издадената виза. Изпратена е грама № 21 – 00 – 167/28.08.2020г. до Посолството на Република България в К. с указания за отмяна в НВИС на издадената виза за дългосрочно пребиваване вид „Д“ по заявление № САУ20000059, издадена на египетския гражданин Айман К. Емам М. И..

От страна на административния орган са представени грама на зам.министър на външните работи и заповед на министъра на здравеопазването за забрана за влизане на територията на страната на всички граждани на трети страни във връзка с разпространението на COVID – 19 в периода от 20.03.2020г. до 17.04.2020г. Ответникът се позовава и на последващи заповеди за забрана за влизане на територията на страната във връзка с ограничаване разпространението на COVID – 19.

Жалбоподателят е представил копие на Заповед № 019/07.10.2020г. за прекратяване на трудовото му правоотношение с „А. Е. енд К. К.“ – клон България, считано от датата на издаване на заповедта.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима, подадена в срок, от адресата на акт, който подлежи на съдебен контрол.

Разгледана по същество е неоснователна.

Актът за отмяна на визата е издаден от компетентен орган, видно от представените

Заповед № 95-00-254/03.10.2011г. на министъра на външните работи и Заповед № 25/20.08.2020 г. на ръководителя на Посолството на Република България в К..

Спазени са изискванията за форма и съдържание на акта, съгласно нормативно утвърдения образец в Приложение № 7 от Наредбата за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим във връзка с чл. 59 от АПК. В нормативно утвърдения образец в приложението е посочено, че се вписва кратко описание на мотивите. Отмяната на издадената виза е мотивирана в съответствие с фактичката обстановка. Основателно е възражението на ответника, че нормативно утвърдения образец в Приложение VI от Регламент (ЕО) № 810/2009 на ЕП и на Съвета от 13 юли 2009 г. за създаване на Визов кодекс на Общността дори няма поле за мотиви, а само се отбелязва в квадратче релевантното основание за отказ/отмяна. Отмяната е подписана от „завеждащ консулска служба“, с означаване на длъжността на издателя на акта.

Не са допуснати нарушения на процесуалните правила от категорията на съществените, които биха ограничили правото на защита и довели до постановяване на акт с друго съдържание.

Отмяната е в съответствие и с приложимия материален закон. По делото е представено писмо № 21-00-167/28.08.2020г. на „А. Е. енд К. К.“ – клон България, В него е посочено, че поради извънредната епидемиологична обстановка в страната, свързана с ограничаване на разпространението на COVID – 19, договорните отношения с посочените в писмото лица са прекратени, считано от 27.08.2020г. Направено е искане за анулиране на получените визи, предвид отпадналото основание за тяхното издаване, включително и на визата на жалбоподателя. Основание за получаване на отменената виза е сключен трудов договор между Айман К. Емам М. И. и „А. Е. енд К. К.“ – клон България. След като работодателят декларира, че няма да се ползва от наетите от него служители, поради извънредната епидемиологична обстановка и невъзможността им да влязат на територията на страната, основанията за издаване на визата са отпаднали. Датата на прекратяване на трудовия договор е след получаване на писмото в МВНР, но преди приключване на устните състезания по делото. Съгласно чл. 142, ал. 2 от АПК, установяването на нови факти от значение за делото след издаване на акта се преценява към момента на приключване на устните състезания. Следва при преценката на законосъобразността на акта да се вземе предвид и прекратяването на трудовия договор по силата на чл. 142, ал.2 от АПК като факт от значение за решаване на спора по делото. След сезирането с писмото на „А. Е. енд К. К.“ – клон България административният орган е действал в условията на обвързана компетентност. Отпадналото основание е доказано по делото, поради което правилно е приложена нормата на пар. 1, т. 19 от ДР на Закона за чужденците в Република България. Съгласно пар. 1, т.19 от ДР на ЗЧРБ отмяна на виза е решение на компетентен орган за обявяване на разрешение за влизане и пребиваване на територията на Република България или за летищен транзит за невалидно, когато условията за издаване на визата са отпаднали или по писмено заявление на лицето, на което е издадено.

Спазена е и целта на закона влизането и пребиваването на чужденците на територията на страната да става след разрешение и при наличие на законовите предпоставки за това. При отпаднала предпоставка, правилно е отменена и издадената във връзка с нея виза.

По изложените съображения жалбата е неоснователна и недоказана и следва

оспорването да бъде отхвърлено.

Искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение на ответника е своевременно направено, а по същество е основателно, предвид изхода на правния спор. Юрисконсултското възнаграждение се дължи в минимален размер от 100 лева по чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ във връзка с чл. 78, ал. 8 от ГПК.

Воден от горното, Административен съд София – град, I - во отделение, 43- ти състав

### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалба на Айман К. Емам М. И., гражданин на Е., [дата на раждане], със съдебен адрес [населено място], [улица], Адвокатско дружество „К. и съдружници“ срещу Отмяна на виза, издадена по заявление от 09.02.2020г., на основание §1, т. 19 от ДР на ЗЧРБ, поради отпадане на условията за издаване на визата във връзка с постъпило писмо от търговско дружество „А. Е. енд К. К.“ - клон България.

ОСЪЖДА Айман К. Емам М. И., гражданин на Е., [дата на раждане], със съдебен адрес [населено място], [улица], Адвокатско дружество „К. и съдружници“ да заплати на Министерство на външните работи с адрес [населено място], [улица] сума в размер на 100 (сто) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване в 14 - дневен срок от съобщаването му пред Върховен административен съд на Република България.

СЪДИЯ: