

# Протокол

№

гр. София, 08.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 08.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8795** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. Г.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 05.11.2021 г. от ответника с приложени писмени доказателства.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените към нея доказателства. Моля за възможност да представя нови доказателства.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да допуснете поисканата експертиза.

АДВ. М.: Искането за експертиза не следва да бъде допускано, тъй като прекратяването на служебното правоотношение с жалбоподателката е извършено след

тези промени в щатното разписание с оглед на което считам, че не трябва да се допуска експертиза. Представям и моля да приемете Решение № 6155/29.10.2021 г., с което е отменена първата от трите обжалвани заповеди. Представям и два броя заповеди, два броя обявления за конкурси от месец юни и месец септември 2021 г. Оставям на преценката на съда дали делото да бъде спряно. За да бъде изпълнено съдебното решение е трябвало да бъде създадена съответната длъжност, в момента имаме едно формално възстановяване на работата.

ЮРК. А.: Възразявам на становището относно експертизата, щатното разписание е било действащо и актуално към датата на прекратяването. Възразявам да се приемат представените доказателства, нямат отношение за изясняване на спора по делото. Свободните работни места са за другия отдел, в който жалбоподателката не е работила и не е заемала длъжност, трябвало е да се яви на конкурс и да ги спечели. В отдела който работи няма такава длъжност, главен експерт не съществува.

По доказателствата СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА към делото представените днес писмени доказателства.

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства с молба от 05.11.2021 г.

СЪДЪТ намира, че с оглед становището и възражението за допускане на експертиза съдът ще се произнесе в з.з., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.01.2022 г. от 09,45 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: