

Протокол

№

гр. София, 08.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 08.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8494** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. ЮГ ЕАД - редовно уведомен, се представлява от юрк Р. с пълномощно по жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – КЕВР редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – И. М. М. - редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. С. К., редовно уведомено, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – К. Н. Б., редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Съдът, констатира, че е допуснал изслушване на СТЕ, 2 броя.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице Р.К. постъпило на 30.11.2022г. в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Р. С. К., 50 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представил в срок.

Юрк. Р. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк.Б. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ вознаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лева. Издаде се РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно вознаграждение на вещото лице в размер на 660 лева, съгласно представената справка декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да до внесе сумата от 160 лева, представляваща разликата от първоначално определения депозит и окончателния, след което ще бъде изплатено на вещото лице.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице К.Б. постъпило на 11.11.2022г. в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

К. Н. Б., 61 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представил в срок.

Юрк. Р. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк.Б. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лева. Издаде се РКО.

Докладва справка декларация в размер на 1830,60 лева от вещото лице К.Б..

Юрк Р. – Възразявам относно хонорара на вещото лице Б., считаме го за прекомерен. Той сам е отбелязал, че е работил само по данни, които ние сме предоставили и считаме, че следва да се намали. Вещото лице К., който е правил проверки иска само 660 лева.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за основателно възражението на жалбоподателя, като определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице Б. в размер на 1565,60 лева, като коригира същия по справка декларация в частта за инфлация спрямо началото на годината, намалява със сумата от 265 лева. В останалата част намира искането за неоснователно, т.к като вещото лице е посочило съобразно действаща Наредба № 2/2015 г. е конструирало размера на дейностите по извършване на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ 5 – дневен срок от днес за довносяне на сумата от 1065.60 лева от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Р. - Моля да уважите жалбата.. Претендирам направените по делото разноси, за което представям списък.

За разлика от делата, при които става дума за обекти за производство на ел. енергия, където законът говори за урбанизирана територия, тук става дума за обект на клиент на електрическа енергия или потребител. В случая наредбата за регулиране на ел. енергия, чл. 33 , за който се спори най – вече, говори дали имот е в регулация или извън регулация. От отговора на въпрос 4 от заключението на вещото лице К. става ясно, че имотът се намира извън строителните граници на [населено място], т.е според нас правилно сме определили имот. претендирам разноси съгласно представения списък.

Юрк.Б. - Оспорвам жалбата, Моля да се отхвърли като неоснователна и недоказана. Между същите страни на същото правно основание има и други дела, които са вече решение. Те са в полза на КЕВР. Моля да потвърдите законосъобразно на обжалвания

административен акт. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 3 - седмичен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: