

Протокол

№

гр. София, 02.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 02.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5395** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. Т. Х. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован,
представява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 02.07.2024 г. от адв. Ю.- пълномощник на ищеца, в
която изразява становище по хода и съществото на делото.

СЪСТАВЯ ДОКЛАД по делото, както следва:

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл.39 Закон за защита на личните
данни (ЗЛД) и чл. 82, § 1 вр. §2 от Регламент 2016/679 относно защитата на
физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното
движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО.

На основание чл.204, ал.5 АПК, вр. чл. 154, ал. 1 ГПК в тежест на ищецът е да докаже,
че е налице обработване на лични данни в нарушение на разпоредбите на от
Регламент 2016/679, че той реално е претърпял вреди и че е налице

причинно-следствена връзка между това незаконосъобразно обработване на данните и настъпилите вреди.

На основание чл.146, ал.2 ГПК в тежест на ответника е да докаже подходящността на техническите и организационни мерки, приложени от него за сигурността по чл.32 от Регламент 2016/679.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. И.: Искът е неоснователен и недоказан. В хода на производството не се събраха категорични доказателства в подкрепа на твърдението за претърпени неимуществени вреди, в резултат на изтичането на лични данни. Твърдените субективни преживявания на ищеца, основаващи се на опасения, че в бъдеще може да бъде злоупотребено от трети лица с личните му данни, са твърде хипотетични и не са съответни на резултата от действията на НАП, поради което липсва пряка и непосредствена причинна връзка между тях. Извършването на пробив в информационната система на НАП не означава, че приложените от администратора мерки за сигурността на информацията не са съобразени с рисковете, свързани с обработката на информация. От приложените писмени доказателства по делото се доказва, че НАП е предприела необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни. Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Моля да присъдите в полза на НАП юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите иска като недоказан. Не се доказват важни части от състава на ЗОДОВ. Не се доказват конкретни настъпили вреди от нерегламентирания достъп до масивите на НАП. Не се доказва причинно-следствена връзка, съответстваща с настъпилите вреди.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: