

Протокол

№

гр. София, 21.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **6001** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДИРЕКТОРЪТ на Териториална дирекция МИТНИЦА [населено място] - редовно призван, не се явява, представлява се от главен юрисконсулт С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на Териториална дирекция на НАП - [населено място] - редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт К., с пълномощно.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, постъпилата жалба на Директора на ТД Митница - София срещу Решение № ПИ-152/31.05.2024г. на и.д. Директор на ТД на НАП - София.

ДОКЛАДВА, административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо с опис, постъпило в АССГ на 17.06.2024г.

ДОКЛАДВА, молба от главен юрисконсулт на ТД Митница - [населено място], постъпила в съда на 14.11.2024г.

Главен юрисконсулт С.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Жалбата ни е срещу Решение № ПИ-152/31.05.2024г., постановено срещу наша жалба срещу Разпореждане от 09.05.2024г., а не както е

отразено в Решението от 09.04.2024г. Няма доказателства, че е извършена ОФГ. Ние сме получили Акт от 09-ти май. В Решението на Директора е написано, че е от четвърти месец, а то е от пети месец. Няма как да обжалваме Акт от м.април, след като сме го получили през м.май. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Очевидно е ОФГ, като датата е различна, но номерът е същият. Оспорвам жалбата. Моля да се приеме представената административна преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че следва да приеме всички писмени документи, които са част от административната преписка, ето защо,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, които се съдържат в представената административна преписка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Главен юрисконсулт С.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Считам, че Решението е неправилно и незаконосъобразно, издадено при съществени нарушения на материалния и процесуалния закон. Моля да бъде отменено по съображения, подробно изложени в писменото ни становище от 14.11.2024г. В зависимост от изхода на делото, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и разноски, за което представям списък.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите Решението, като правилно и законосъобразно по мотивите изложени в него. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

