

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.05.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ:** Калин Куманов

**Стоян Тонев**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3805** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 09.49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – К. М. Ч., редовно и своевременно призван, не се явява и не изпраща представител. От процесуалния представител на същия адвокат С. е постъпила писмена молба, с която желае делото да се отложи за друга дата, приложен е Болничен лист, видно от който е, че адвокатът е във временна неработоспособност за периода от 13.05.2024 година до 22.05.2024 година.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НАЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СПП редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Тони Петрова.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П. - Да не се дава ход на делото поради наличие на процесуални пречки.

СЪДЪТ намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание следва бъде даден. На първо място, от представения Болничен лист в графа „Бележки“, липса отбелязване, че адвокат С. не може да се яви в днешно съдебно заседание. На второ място, самият касатор К. Ч. е физическо лице и спрямо него липсват по делото доказателства, че същият също не може да се яви съдебно заседание. Разпоредбата на чл.138, ал.1 от АПК, визира предпоставките при наличието, на които не са дава ход

на делото, а това е едновременна невъзможност да се явят в съдебно заседание както страната, така и нейният процесуален представител поради причина на препятствие, което страната не е могла да отстрани. В случая не са налице такива доказателства.

Воден от горното Административен съд София-град

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ П. - Оспорвам касационната жалба и поддържам всички доводи. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Поддържам всички доводи, които са изтъкнати към отговора на касационната жалба и смятам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОР П. – Уважаеми касационни съдии, госпожо председател, моля като правилно и законосъобразно да потвърдите обжалваното пред вас решение на СРС и да оставите без уважение касационната жалба като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

ЮРИСКОНСУЛТ П.(реплика) – За първи път се явявам и моля на КПК бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: