

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10178** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ на блок № 6,[жк], район „Студентски“, представлявана от председателя на Управителния съвет Д. В. Д., редовно уведомен, представлява се лично от председателя на Управителния съвет Д. Д. и от адв. В., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА РАЙОН СТУДЕНТСКИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от юрк. С. и юрк. Н., които представят пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмена молба от пълномощника на оспорващия, депозирана по делото на 29.03.2022 г., с приложения към нея писмени доказателства.

КОНСТАТИРА, че по делото не е изготвено заключението от допуснатата СТЕ, поради отвод на ВЛ.

Адв. В. – Да се приемат доказателствата, които сме представили. Все още нямаме отговор на издаденото ни съдебно удостоверение. Да се даде възможност на новоназначеното ВЛ да изготви заключението. Водим допуснатия ни свидетел. Моля същия да бъде разпитан.

Юрк. С. - Моля да бъдат приети доказателствата. Няма да сочим нови доказателства. Да се даде възможност на ВЛ да изготви експертизата.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на пълномощника на оспорващия от 29.03.2022 г.

ДАВА възможност на назначеното с определение от 09.05.2022 г. ВЛ да изготви заключението по допуснатата СТЕ за следващото СЗ.

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля - Л. К. Д. на 60 г., осъждан, но реабилитиран, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

На въпроси на адв. В., свидетеля - От 1987 г. живея в[жк]. Знам къде се намира бл. 6. С него ни делеше една ограда. Имахме къща и оградата на двора на къщата ни делеше с блок 6. Отчуждиха къщата и направиха блок на нейно място, но това се случи скоро. Блок 6 е започнат да се строи от около 1988 г. Тогава направиха фундамента, направиха кота 0 и след това строежа на блока бе замразен. 1, 2, 3 години нямаше строителство. Блока бе завършен към 1995 г.

На въпроси на юрк. С., Свидетеля – 1995 г. беше завършен блока отвън, но вътре нямам представа.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.09.2022 г. от 13.50 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Да се уведоми ВЛ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: