

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4583

гр. София, 24.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в закрито заседание на 24.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Бранимира Митушева**

като разгледа дело номер **5509** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Е. В. К. от [населено място] срещу заповед № ДК-02-С-3/21.05.2020 г. на началника на РДНСК - С..

С жалбата е поискано освобождаване от държавна такса и разноски. Към молбата е приложена декларация за материално и гражданско състояние и експертно решение на ТЕЛК от 2007 г. със срок на инвалидност три години.

Съдът, след като се запозна с доказателствата представени във връзка с искането за освобождаване от разноски, намира, че не са налице основанията за освобождаване на Е. К. от такса и разноски предвид следното:

Видно от представената към жалбата декларация за материално и гражданско състояние месечния доход на жалбоподателката е 336 лева, а на съпруга ѝ 623 лева, както и притежава собствено жилище. Представено е и експертно решение на ТЕЛК, което е от 2007 г. и е определено срок на инвалидност до 10.05.2010 г. С оглед представените доказателства съдът не може да направи обоснован извод, че заплащането на дължимата държавна такса в размер на 10,00 лв. е непосилно за жалбоподателката, с оглед размерът на получавания месечен доход. По отношение на заплащането и на евентуални разноски съдът съобразява и обстоятелството, че жалбоподателката е наела адвокат в настоящото съдебно производство.

Освобождаването от такси е уредено в чл. 83 от ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК. Такса не се внася от физическо лице, за което е признато от съда, че няма достатъчно средства да ги заплати, като по молбата за освобождаване съдът взема предвид всички обстоятелства по т. 1-7, ал. 2, чл. 83 от ГПК. Предвид на цитираната разпоредба, както и на представените писмени доказателства, съдът намира, че не се обосновават от жалбоподателя наличие на основания за освобождаването от държавна такса и разноски, поради което същият не може да бъде освободен от такава. На жалбоподателя следва да се даде възможност за внасяне на дължимата държавна такса.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 83, ал. 2 ГПК, вр. чл. 144 АПК, чл. 158, ал. 1 АПК, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ ПРИЗНАВА**, че Е. К. няма достатъчно средства, за да заплати дължимата за образуване и разглеждане на делото държавна такса и разноси по делото.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на Е. К. да бъде освободена от внасяне на дължимата държавна такса и разноси по делото.

**ДАВА** на жалбоподателя 7 - дневен срок от съобщението да внесе по сметка на Административен съд – София град държавна такса в размер на 10 /десет/ лева и в същия срок да представи по делото вносният документ.

**УКАЗВА** на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията и на основание чл. 158, ал. 3 АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Препис от определението, на основание чл. 138 от АПК, да се изпрати на жалбоподателя.

**СЪДИЯ:**