

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 17638

гр. София, 11.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в**  
закрито заседание на 11.05.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

като разглежда дело номер **5249** по описа за **2026** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 АПК вр. чл. 172, ал. 5 ЗДвП.

Образувано е по жалба на Х. А. И. от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-1228-000438/07.04.2026г, издадена от началник група към ОДМВР С. З., сектор Пътна полиция С. З.. С жалбата е депозирано и заявление от 16.04.2026г от оспорващата страна, с което е обективизирано и искане за спиране на изпълнението на заповедта с мотив, че лишаването от право да управлява МПС възпрепятства възможността му да изпълнява ежедневните си и професионални задължения.

С Разпореждане от 08.05.26г съдът е задължил ответник в 3-дн.срок от съобщението да представи в оригинал жалбата, подадена от И. срещу ЗППАМ, както и заявлението от 16.04.26г, в което е обективизирано искането по чл.166 АПК.

Съдът, като се запозна с изложеното в жалбата и при извършена проверка за редовността ѝ, констатира, че същата не отговаря на чл. 151, т. 3 АПК - не е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лв. по сметка на Административен съд – София град или 5,11 евро. В жалбата е посочен като предмет на оспорване Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-1228-000438/07.04.2026г, с която спрямо жалбоподател е наложена ПАМ по чл.171, т.1, б.3, б.гг) от ЗДвП за нарушение по чл.140, ал.1 от ЗДвП, като не са представени доказателства за валидно сключена застраховка ГО за л.а. с рег. [рег.номер на МПС] от дата 03.04.2026, съобразно отразената служебна промяна на регистрацията на МПС.

Наред с горното и предвид развитите аргументи за спиране на допуснатото предварително изпълнение на ЗППАМ, настоящият състав установи, че към жалбата не са приложени писмени доказателства – трудов договор, справка настоящ адрес и др., обосноваващи необходимостта от наличие на свидетелство за управление на МПС при изпълнение професионалните задължения на жалбоподателя или водещи до значителни или труднопоправими вреди на оспорващия.

Това налага да бъдат дадени указания на оспорващия за отстраняване на нередовностите по жалбата, ведно с представяне на доказателствата, обосноваващи доводи относно възможността предварителното изпълнение на оспорената ПАМ да причини на оспорващия значителна или

трудно поправима вреда.

Воден от горното и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК, Административен съд-София- град, Трето отделение, 67 състав,

#### Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на Х. А. И. от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-1228-000438/07.04.2026г, издадена от началник група към ОДМВР С. З., сектор Пътна полиция С. З..

УКАЗВА на оспорващия, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като внесе сумата от 5,11 евро – държавна такса по сметка на Административен съд- София- град, която е при БНБ – ЦУ, IBAN: BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, BIC: BNBGBGSD, като в същия срок представи копие от вноския документ в деловодството на съда.

УКАЗВА на оспорващия, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва да представи доказателства за валидно сключена застраховка ГО за л.а. от 03.04.2026г, съобразно служебната промяна на регистрацията на МПС, както и такива, обосноваващи възможността предварителното изпълнение на оспорената ПАМ да му причини значителна или трудно поправима вреда.

УКАЗВА на оспорващия, че при неизпълнение на посочените указания в цялост и в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: