

# Протокол

№

гр. София, 08.02.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав, в**  
публично заседание на 08.02.2012 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **1552** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 13,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – нередовно призован. Призовката върната в цялост с отбелязване, че не е намерен на адреса се явява лично и с адв. Т. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, за него се явява юрк. Г. с пълномощно от днес.

Адв.Т. - Не правим възражение по нередовното призоваване, да се даде ход на делото.

Юрк. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка постъпила в съда с придружително писмо от 24.02.2011 година.

Адв.Т. - Поддържам жалбата. Представям протокол за приемаме и предаване от 24.06.2010 година и постановление за прекратяване на наказателна преписка, както и постановление за отказ да се издаде препис от прокурорската преписка. Поддържам си искането да се изиска прокурорската преписка. На нас не ни е известно, че е обжалвано постановлението. Да се приеме административната преписка, запозната съм с нея. Моят доверител не е уведомен за постановлението.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. С оглед изявлението на адвоката на жалбоподателя да се изиска справка от СРП за хода на цялата преписка. Няма да соча други доказателства. Постановлението е било обжалвано и се намира в момента в СГС за произнасяне. Да се

приемат днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствените искания на страните намира следното:

Следва да бъдат приети приложените към жалбата писмени доказателства, както и доказателствата от административната преписка, постъпила в съда на 24.02.2011 година, както и днес представените от жалбоподателя чрез адв.Т. писмени доказателства.

Относно искането да се задължи трето неучастващо лице по делото да представи НП, съдът намира следното:

Съгласно чл. 142, ал. 1 от АПК преценката за съответствието на административния акт със закона следва да се направи към момента на издаването на акта, в случая това е към 17.08.2010 година. Постановлението за прекратяване на НП на СРП е от 21.01.2011 година, като съдът намира, че същото не следва да бъде взето предвид по смисъла на чл. 142, ал. 2 от АПК, а евентуално може да бъде основание за предявяване на ново искане към административния орган.

По изложените съображения съдът намира, че следва да остави без уважение искането на жалбоподателя за изискване на цялата наказателна преписка № 66286/2010 година по описа на СРП.

По изложените съображения съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата от административната преписка, постъпила в съда на 24.02.2011 година, както и днес представените от жалбоподателя чрез адв.Т. писмени доказателства.

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя да се изиска пр. пр. № 66286 /2010 година на СРП.

Адв.Т. - Моят доверител не е бил уведомен за започналото административно производство, той е разбрал за това с връчването на заповедта. Това, което е написано, че е уведомен с писмо той не е получавал уведомително писмо. Освен искането за представяне на прокурорската преписка нямам други искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично - Поддържам искането да се приложи преписката на СРП и на НСС, същата е препълнена с фалшиви документи. Приложена е петорна съдебно психиатрична експертиза като доказателство. Тази експертиза не е назначавана, не е изготвяна и аз не съм преглеждан. Преписката се укрива, за това държа да се представи преписката в цялост. Направил съм пълен опис, замесени са много лица от следствие, прокуратура и адвокат, държа на достъп до тази преписка. В противен случай не мога да се защита. След като това лице продължава да възразява срещу отмяната на постановлението крайно време е всички лица да си получат заслуженото. Разследващият тайно, анонимно, без да ме викат и да се установи дали това съм аз. И. Т. е повишен в СГП, абсолютно недопустимо е СГП да се произнася след като това лице работи там. Това лице Т. не е забелязал и не знае на коя дата е разпети петък, стига до цинизъм, който е непозволен.

Юрк.Г. – Нямам други искания по д-вата.

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ по вече изложените съображения не намира основания за промяна в определението си, с което не допуска събиране на прокурорската преписка като доказателство по настоящото дело, тъй като намира, че се касае за две различни производства, като относимо в настоящият случай съобразно чл. 16, ал. 1, т. 1, вр. чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗКВООБ /отменен/ е единствено наличието на започнало наказателно производство за престъпление от общ характер, не и други данни за хода на същото към датата на оспорената заповед 17.08.2010 година.

С оглед липсата на доказателствени искания и като намери делото за изяснено от фактическа и правна страна съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХО ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв.Т. – Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Формално е налице започнало наказателно производство, но в него липсват доказателства за извършено престъпление, всичко е нагласено. Ако видите прокурорската преписка всичко е създадено, документи с невярно съдържание, не е викан доверителят ми, не е разпитван и други лица, които сочат, че липсва престъпление фактически е направено с цел да му се отнеме оръжието. Моля да ми присъдите разноските.

Юрк. Г. - Моля да оставите в сила отказа, като издаден от компетентен орган при спазване на закона. Отказа законосъобразно се преценява към момента на издаването, към този момент срещу жалбоподателя е било образувано наказателно производство за престъпление от общ характер като представеното постановление на СРП е с дата по-късно от отказа. Няма доказателства, че постановлението е влязло в сила и моля да не се взима предвид.

СЪДЪТ дава на жалбоподателя 10 дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,56 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: