

РЕШЕНИЕ

№ 3171

гр. София, 18.10.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 29.09.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Илияна Василева, като разгледа дело номер **2953** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на Р. А. Н. срещу Отказ за съгласуване на проектна документация с изх.№НИНКН-50/30.12.2009г., постановен от З.-М. на К.. С проектната документация се иска промяна на предназначението на земеделска земя с цел изграждане на вилни сгради за собствени нужди, представляваща поземлен имот с идентификитаро №678000.5.132 (стар идентификатор – 005132), местност «Буджака», в землището на община С., попадащ в обхвата на охранителна зона на недвижима археологическа културна ценност.

Жалбоподателят оспорва заповедта като незаконосъобразна, тъй като е нарушена административната процедура по издаването ѝ и попълването се извършва в границите на собствения на жалбоподателя имот. Сочи, че повечето имоти в съседство с неговия са застроени. Счита, че неправилно му е отказано съгласуване на проектната документация. Претендира разности.

Ответникът – З.- министърът на К., оспорва жалбата като недопустима и неоснователна.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

От приложената към делото административна преписка и събраните доказателства от фактическа страна се установява следното:

Жалбоподателят се легитимира като собственик на недвижим имот: лозе с площ 1 286 кв.м., находящо се в гр.С, съставляващо имот №005132, десета категория, по плана за земеразделяне на м."Буджака" (нотариален акт за дарение на недвижим имот, вписан в Службата по вписванията – гр.Бургас под акт №41 том XI дело №3372/2000г., вх.рег.№4829/24.07.2000г.). видно от представената скица №.275/01.06.2009г., издадена от Службата по геодезия, картография и кадастър- гр.Б поземлен имот №005132 е с идентификатор 67800.5.132, представлява изоставена орна земя. Трайното предназначение на имота е земеделска земя.

С решение по Протокол от 10.05.2006г. междуведомствена комисия към М. на К. е определила границите и режимите за ползване на охранителната територия на археологическите паметници на К.: Античен некропол на Аполония в м.Калфата, Античен некропол на Аполония в м.Каваците и в м. Солиария, Могилен некропол на нос Колокита, Археологически обект на остров „Св.Св.кирик и Юлита”. Определена е охранителна зона под наблюдение по смисъла на чл.35 т.4 от Наредба № 7 от 22.12.200г. за правила и нормативи за отделните видове устройствени зони. В обхвата на охранителната зона попада цялата територия на полуостров Буджака. Не е спорно обстоятелството, че имотът попада в охранителната зона по Протокола от 10.05.2006г.

За имота е издадена виза за изработване на ПУП – план за регулация и застрояване за промяна на предназначението на земеделска земя поректиране на вилни сгради за собствени нужди. Визата е издадена от главния архитект на община С на 12.09.2007г. Визата не е съгласувана с органите, които следят за опазване на културно-историческото наследство.

С решение по протокол от №6 от 08.04.2008г. Експертният съвет на Националния институт за паметниците на К. /НИПК/ е определил изискванията за процедиране на преписките, свързани с имоти, попадащи в територията на паметниците на К. на полуостров Буджака и тяхната охранителна зона. Изискванията включват: задължително провеждане на археологически проучвания като резултатите от тях се разглеждат и приемат от комисия; съгласуване на визите и инвестиционните проекти с НИПК.

По делото са представени изготвени план за регулация и план за застрояване на имота, които видно от забележката върху тях, са одобрени със заповед №Z-374 от 11.03.2009г. на кмета на община С.

Със заявление вх.№2245/13.08.2009г. жалбоподателят е поискал от директора на Националния институт за опазване на недвижимите културни ценности /НИОНКЦ/ да съгласува проекта за подробен устройствен план /ПУП/.

Със заповед №РД-09-925/08.12.2009г. министърът на К. е предоставил на своя З. правомощието да съгласува проектната и друга документация на всички образувани пред НИОНКЦ преписки.

По делото е представено становище на и.д. директор на НИОНКЦ /НИНКН с изх.№2245/17.12.2009г. във връзка с процесната проектна документация. Директорът на НИНКЦ предлага да се извърши археологическо проучване на терена, след което да се разгледа проектната документация.

С оспорения административен акт З.-министърът на К. е отказал да съгласува представения ПУП, тъй като не са изпълнени изискванията на №6 от 08.04.2008г. Експертният съвет на Националния институт за паметниците на К. /НИПК/.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните изводи:

Оспореният административен акт е издаден от компетентния административен орган, в съответствие с административно-производствените правила, с материалноправните разпоредби и с целта на закона.

Съгласно чл.79 ал.1, ал.3 и ал.5 от Закона за културното наследство /ЗКН/Режимът за опазване на недвижимата културна ценност се определя с акта за нейното деклариране или за предоставяне на статут. Териториалният обхват се определя от границите на недвижимата културна ценност и на охранителната ѝ зона. Единичните и груповите недвижими културни ценности с техните граници и охранителни зони формират защитени територии за опазване на недвижимото културно наследство.

Процесната охранителна зона е определена като територия с режим „Г” по по смисъла на чл.35 т.4 от Наредба № 7 от 22.12.200г. за правила и нормативи за отделните видове устройствени зони – на територията на археологическите обекти се разрешават всички дейности, като тези, свързани с изкопни работи, се съгласуват с органите, които следят за опазване на културно-историческите ценности.

Разпоредбата на чл.83 ал.1 и ал.3 от ЗКН предвижда, че инвестиционните проекти и искания за намеси в защитени територии за опазване на културното наследство се одобряват и строежите се изпълняват по реда на Закона за устройство на територията след съгласуване по реда на чл. 84, ал. 1 от същия закон. На съгласуване подлежат освен визите за проектиране, инвестиционните проекти и проектите на транспортната и техническата инфраструктура. Съгласуването се извършва от М. на К. или от оправомощени от него длъжностни лица след писмено становище на Националния институт за недвижимо културно наследство.

Съгласно разпоредбата на чл.170 ал.2 от АПК, когато се оспорва отказ да се издаде административен акт, в тежест на оспорващия е да докаже, че са били налице условията за издаването му. В съдебното производство не се доказва, че са налице условията за съгласуване на проектната документация. Напротив, визата за проектиране и проектите за план за регулация и план за застрояване са одобрени от органите в община С в нарушение на чл.83 от ЗКН. Не са спазени изискванията на НИНКН за предварително археологическо проучване на имота. Жалбоподателят не може да черпи права от обстоятелството, че съседните имоти, попадащи също в охранителната зона, са застроени.

Постановеният отказ е правилен. Жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена. При този изход на спора жалбоподателят няма право на разноски- аргумент от чл.143 ал.1 от АПК.

По изложените съображения и на основание чл.172 ал.2 от АПК Административен съд С.-град, II отделение, 38-ми състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Р. А. Н. срещу Отказ за съгласуване на проектна документация с изх.№НИНКН-50/30.12.2009г., постановен от З.-М. на К..

ОТХВЪРЛЯ искането на Р. А. Н. за възстановяване на разноските по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: