

Протокол

№

гр. София, 26.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 26.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4778** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. Х. ГРАЖДанин НА С. чрез АДВ. Л. Д. – редовно призован се явява лично и се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - М. М. – редовно призован, не изпраща представител.

Явява се и преводача Д. Т. – редовно призована.

Жалбоподателят чрез преводача: Не възразявам Д. Т. да ми бъде назначена за преводач в настоящото производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач в настоящото производство.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнителни писмени доказателства с молба от 07.05.2026г. от адв. Д..

По делото на 21.05.2026г. са постъпили писмени бележки от юрк. Р., в качеството му на процесуален представител на ответника. Към писмени бележки е приложена и справка относно С..

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме АП. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и допълнително постъпилите доказателства от страна на оспорващия.

ПРИЕМА писмените бележки и справка за С..

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да отмените процесното решение като постановено при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Обръщаме внимание, че решението е постановено въз основа на частично представена информация от една единствена справка от м. февруари 2026г., без да са обсъдени всички останали представени доказателства. С представената и приета в днешното съдебно заседание справка от 15.04.26г. се аргументират всички твърдения на жалбоподателя относно обстоятелството, че Д. ал Зор продължава да бъде провинцията с най-много инциденти на сигурността, както е посочено на стр. 2, абзац 1 от същата справка. Това е провинцията, в която има най-много случаи на инциденти от страна на терористични организации. Съгласно международните доклади, които сме приложили, както и становище на В., това е и провинцията с най-честите случай на произволни задържания, арести, насилствено вербуване за военна служба, поради което и В. със становището си от м. април и м.май 2026г. потвърждава необходимостта да се спази принципа „забрана за връщане“. С оглед на горното актът е необоснован и са налице нови данни относими и изцяло релевантни към бежанската история, които обосновават допускане на последващата молба и моля да върнете преписката за ново раглеждане.

СЪДЪТ дава възможност на оспорващия чрез преводача да изрази становище.

Жалбоподателят чрез преводача: Напуснах през месец юни 2024г. Нямам контакт със съпругата ми. Тя иска да се разведе с мен. Имам един брат в Г.. Баща ми и моята майка са в С.. Нямам връзка с никои.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Да се изплати възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание от бюджета на съда, за което да се издаде РКО за сумата от 60 евро.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

