

Протокол

№ 2684

гр. София, 21.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5096** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЦБС 2009“ ООД представлявано от В. Б., редовно призован, се представлява от юрисконсулт Х., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАП, редовно призован, се представлява от юрисконсулт В., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложените към същата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от оспорващото дружество с искане за спиране на производството по делото.

Адв. Х.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените доказателства и административната преписка. Моля да уважите доказателственото искане за спиране на настоящото производство. Представям за сведение на съда определението, с което е допуснато искането за сезиране на СЕС.

Юрк.В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да уважите искането за спиране, тъй като пред 33 състав на АССГ се допусна искането да се сезира СЕС. Моето мнение е, че съществува достатъчно практика на СЕС.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид направеното искане за спиране на производството, приема, че същото е основателно, поради следните аргументи:

Образувани са пред СЕС № С-687/2024 г. и № С-688/2024 г. с конкретно поставени въпроси, а именно:

1. Съвместима ли е с чл. 56 ДФЕС правна норма на държава-членка Разпоредбите на §18 - § 22 от ПЗР на ЗДР на Република България за 2024 г., която увеличава с 200% еднократната фиксирана част от държавната такса за издаване и поддържане на дългосрочен лиценз в хазартния сектор, както за онлайн, така и за наземни оператори, така че се ограничава дейността на организаторите на хазартни игри?

2. Съвместимо ли е с принципите на правната сигурност и на оправданите правни очаквания държава-членка да приеме правна уредба – разпоредбите на § 18 - § 22 от ПЗР на ЗДБ на Република България за 2024 г., която увеличава с 200% еднократната фиксирана част от държавната такса за издаване и поддържане на дългосрочен лиценз в хазартния сектор, както за онлайн, така и за наземни оператори, като увеличените държавни такси се прилагат с обратно действие, включително за съществуващите оператори, които следва да заплатят пропорционално новия размер на таксите, въз основа на формула, базирана на оставащия срок на техния лиценз?

Произнасянето на СЕС по дело № С-687/2024 г. и на дело № С-688/2024 г. е с преюдициален характер за настоящия спор, тъй като отговорите на въпросите по посочените дела са от съществено значение за правилното решаване на настоящото дело и пряко касаят неговия предмет.

Поради това настоящото производство следва да бъде спряно до произнасянето на СЕС до произнасянето на СЕС по дело № С-687/ 2024 и по дело № С-688/2024 г.

По изложените съображения и на основание чл. 631 от ГПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО по адм. дело № 5096/2024 по описа на АССГ до произнасянето на СЕС по дело № С-687/ 2024 и по дело № С-688/2024 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

