

Протокол

№

гр. София, 13.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 13.11.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **2322** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,39 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Б. ТМ - Р.” ПАД - редовно уведомен, се представлява от адв.Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” - [населено място] при ЦУ на НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк.Р., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства с молба от 20.09.2013 г., както и постъпили писмени доказателства с молби от 01.10.2013 г. и от 09.10.2013 г.

Адв..Ц.: Не възразявам приложените от ответника и изпратени от МС писмени доказателства, да бъдат приети по делото. Във връзка с доказателствата, представени с молби от 20.09.2013 г. и от 01.10.2013 г. имам нови доказателствени искания. Представям и моля да приемете, като писмени доказателства по делото 33 бр. Разпореждания издадени от НОИ. Моля да бъде допуснато изслушване на СИЕ със задачи, съгласно представена молба. Искам да докажа, че съдържащите се в

служебните бележки издадени от ТД на НАП [населено място] констатации, че задълженията по приложените 33 броя разпореждания, разсрочени с решения на МС, са неверни.

Юрк.Р.: Възразявам срещу искането за назначаване на експертиза. В посочената сума в размер на 4 824 320,82 лв. жалбоподателят е включил главниците освен ДОО, а сумите към НЗОК и ДЗФО не са включени в разсрочените задължения. Не са включени и сумите от фонд ПКБ, в така посочената сума. В тези служебни бележки единствено са посочени разпорежданията, с които са обединени разсрочванията, като номера и година, без да е конкретизирано какви са сумите. По-подробни данни се дават от служебните бележки от 2010 г., относно период на задължения. С оглед на това представям разпореждания, които са представени от вискателя Агенцията за държавни вземания, като доказателства под опис.

Адв.Ц.: В задачата за вещото лице в т.2.1, сме уточнили вещото лице да направи заключение какъв е общия размер на задължения за ДОО и ПКБ по горните разпореждания. Считаме за релевантен за изясняване на спора и втория въпрос поставен на вещото лице – в решенията на МС включени ли са изцяло или частично лихвите и за какъв период.

Юрк.Р.: Лихвите по данъчно осигурителната сметка на лицето са по-малки от това, което вещите лица изчислиха в експертизите.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с писмени молби извън съдебно заседание писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЧИТА искането за назначаване на ССЧЕ за основателно.

ДОПУСКА ССЧЕ със задачи формулирани в писмена молба на процесуалния представител на жалбоподателя, в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450 /четиристотин и петдесет/ лева, вносим в 7 дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. Д. П. – [населено място], [улица], вх.А, ет.5, ап.8, тел.0888 866 552, на която делото да се предостави за изготвяне на експертизата, след внасяне на депозита.

СЪДЪТ сче, че делото не е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.01.2014 г. от 11,00 часа, за когато страните редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: