

# Протокол

№ 3

гр. София, 18.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 18.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **2804** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Синкевица“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главният архитект на СО – редовно призован, представлява се от юрк. З. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от „Синкевица“ ЕООД срещу мълчалив отказ на главния архитект на Столична община за разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – за изграждане на паркинг в имот с идентификатор 68134.1932.2411 по подадено от жалбоподателя заявление вх. № САГ23-ГР00-74/12.01.2023 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 13.11.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.01.24 г. молба от ответника с приложена заповед, съдържаща изричен отказ изменение на ПУП по заявление на жалбоподателя вх. № САГ23-ГР00-74/12.01.23 г.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Докладваната заповед не ми е връчвана

Юрк. З. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да бъде прието писмо, което удостоверява, че изградения паркинг не е търпим строеж. Нямам доказателствени искания.

Адв. М. – Моля да ми дадете срок да се запозная с доказателствата и изразя становище.

Представената с молба от 16.01.24 г. заповед, съдържаща изричен отказ за изменение на ПУП, както и представеното в днешното съдебно заседание становище относно търпимостта паркинга съдът счита, че следва да приеме като доказателство по делото, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** представените писмени доказателства.

Докладва постъпило в срок, на 10.01.24 г. заключение по допусната СТЕ.

**СЪДЪТ** пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

А. Ж. А. – 54 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам. Доколкото знам за имотите около паркинга няма процедури за отчуждаване, в отсечката между бул. Б. и бул. България. По ПУП е предвидено разширяване на бул. Т. К., но в немалката си част района е застроен.

Адв. М. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – Процесният имот засяга изцяло южното платно на бул. Т. К., но не засяга настоящото трасе на булеварда. С обособяването на УПИ за паркинг не се засяга настоящото платно, засяга се бъдещото платно. С процесното предложение се засяга тротоар, улично платно и част от ивицата, която е между двете платна на бъдещия булевард Т. К.. По действащия ПУП не е предвидено изграждането на паркинг. Не мога да кажа колко платна за движение трябва да има. Предвиден е да бъде като втори ринг на С.. В тази връзка е предвиден като широк булевард. Допустимо е да има вход и изход на паркинга след като се намали ширината на булеварда. Няма предвиждане за промяна на класа на улицата.

Юрк. З. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** представеното заключение по СТЕ. Да се изплати

възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

Адв. М. – Моля да приемете решения на АССГ и ВАС, както и протокол от съдебно заседание. Представям списък с разноски.

Юрк. З. - Правя възражение за прекомерност на възнаграждението.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** представените решения за сведение.

Предвид представеното с молба от 16.01.24 г. доказателство, а именно заповед, с която е постановен изричен отказ за изменение на ПУП и предвид на това, че същата заповед не е връчена на жалбоподателя, съответно той не заявява оспорването ѝ, съдът счита, че вече не е налице мълчалив отказ, който в същност е предмет на делото, поради което делото следва да бъде прекратено, поради липса на предмет. След връчването на заповедта и при евентуално оспорване от страна на жалбоподателя, ще бъде образувано ново дело, по което да се разгледа този изричен отказ. Към настоящия момент, евентуалното разглеждане на заповедта в настоящето производство ще затрудни процеса, предвид на това, че следва да се администрира евентуална жалба срещу тази заповед, а освен това към момента жалбоподателя не заявява оспорване на заповедта.

Предвид възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение, по разноските съдът ще се произнесе в закрито заседание.

Предвид изложеното

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата „Синкевица“ ЕООД срещу мълчалив отказ на главния архитект на Столична община за разрешаване изработването на проект за изменение на ПУП – за изграждане на паркинг в имот с идентификатор 68134.1932.2411 по подадено от жалбоподателя заявление вх. № САГ23-ГР00-74/12.01.2023 г.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по адм.дело 2804/23 г. по описа на АССГ, 59 състав.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от днес.

По разноските съдът ще се произнесе в закрито заседание, за което делото да се докладва незабавно след изготвяне на протокола.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**