

РЕШЕНИЕ

№ 3341

гр. София, 29.06.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **13878** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 54, ал. 6 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба, допълнително уточнена, от Столична община срещу Заповед №18-11549 от 05.11.2019г. на началника на СГКК-С.. Като твърди, че сградата, чиито граници се променят с оспорената заповед, е незаконен строеж, реализиран в отклонение от отстъпеното право на строеж и одобрени строителни книжа, жалбоподателят СО иска оспорената заповед да бъде отменена.

В съдебно заседание жалбоподателят Столична община, чрез юриск.Ж., поддържа жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на платения от заинтересованата страна адвокатски хонорар.

Ответникът по жалбата – началник Служба по геодезия, картография и кадастър [населено място], р.пр., не изпраща представител в съд.з. В представено по делото писмено становище оспорва жалбата. Прави възражение за прекомерност на платеното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение.

Заинтересованата страна И. Е. Г., лично и с адв.Ц. в съд.з., излага съображения за недопустимост, съответно – за неоснователност на жалбата. Претендира направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение.

Административен съд – София град, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Със Заявление рег.№01-367733/14.08.2019г. от И. Е. Г. до Служба по геодезия, картография и кадастър - С. е внесен проект за изменение на КKKP относно границите на сграда с идентификатор 02659.2191.1432.3. Както се сочи в обяснителната записка към проекта за изменение на КKKP, изготвен от лицензиран геодезист, искането е с оглед разрушена пристройка към сградата и направена геодезическа снимка, Не се спори по делото, че съществуващата постройката е реализирана в отклонение от издадената виза и одобрен проект за нея.

Видно от представените по делото документи и както е посочено в КР, собственик на имот с идентификатор 02659.2191.1432, в който е построена процесната сграда, е Столична община - Район „Б.“; а заинтересованата страна И. Е. Г. е собственик на сградата, съгласно отстъпено право на строеж за сграда със застроена площ 60кв.м.

По административното производство жалбоподателят, чрез кмета на Район „Б.“ е възразил на процедираното изменение.

Със Заповед №18-11549 от 05.11.2019г. на началника на СГКК-С. се одобрява изменение в кадастралната карта и кадастрални регистри на [населено място], ЕКАТТЕ 02659, общ.Столична, одобрена със Заповед №РД-18-13/17.01.2012г. на изп.директор на АГКК, като се променят границите на съществуващи обекти в КKKP: сграда с идентификатор 02659.2191.1432.3, чиято площ преди изменението е 99кв.м., а след изменението 72кв.м..

Въз основа на така приетото от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи:

Жалбата е подадена в законоустановения 14-дневен срок /което съдът приема, доколкото по делото липсват доказателства за съобщаване на оспорения акт на СО/, от заинтересовано лице по смисъла на §1, т.13 от ДР на ЗКИР, в чийто имот по КKKP се намира сградата, кадастралните граници на която се изменят. Съдът приема, че е ирелевантно за наличието на правен интерес обстоятелството, дали с изместването на границите свободната от строежа площ се увеличава или намалява, т.е. неоснователно е възражението на заинтересованата страна И. Г., че в връзка жалбата е недопустима.

По съществото на жалбата, съдът взе предвид следното:

По делото не се спори, че с процедираното изменение се нанасят действителните граници на сградата към настоящия момент, както и че същата е изградена в отклонение на одобрените за нея строителни книжа. Съгласно чл. 2, ал.1 ЗКИР, кадастър е съвкупността от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти, но не и за тяхната законност по смисъла на ЗУТ. Т.е. нанасянето на действителните граници на строежа в действащата кадастрална карта няма отношение към узаконяването му и съществуващите вещни права по отношение на сградата и имота в който е построена тя, тъй като кадастърът, съгласно чл. 2, ал. 1 и ал. 2 ЗКИР, представлява съвкупност от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти, за собствеността и други вещни права върху тези имоти, които намират отражение в КК и КР, вкл. и построеното в имотите, без да се държи сметка за законността на строежа.

Въз основа на гореизложеното и като намира, че административният акт е издаден от компетентен орган, в съответната изискуема от закона форма, при спазване на процедурата за това и материалния закон и при наличие на законовата цел, настоящият състав приема, че оспорената в това производство заповед е законосъобразна, поради което жалбата срещу нея следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал.3 АПК следва да бъде уважено своевременно направеното искане от заинтересованата страна за възстановяване на направените по делото разноси за адвокатско възнаграждение в размер на 600лева, чийто размер съдът не намира за прекомерен с оглед фактическата и правна сложност на делото и разпоредбата на чл.8, ал.3 от Наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София – град, Второ отделение, 31 състав,

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБАТА на Столична община срещу Заповед №18-11549 от 05.11.2019г. на началника на Служба по геодезия картография и кадастър-гр.С..

ОСЪЖДА Столична община да заплати на И. Е. Г., с ЕГН-[ЕГН], съдебни разноси в размер на 600 лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: