

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10841

гр. София, 07.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **9140** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Образувано е по молба вх.№ 29811/11.08.2023 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП, чрез юк.С., с която се иска изменение на Решение № 5223 от 03.08.2023 г., постановено по адм.дело № 9140/2021 г. по описа на АССГ, в частта му за присъдените разноски.

В определения срок по чл.248, ал.2 ГПК жалбоподателят ЗАД "Алианц България" АД не е изразил становище по направеното искане за изменение на съдебното решение в частта на разноските. В случая е изпълнено изискването на закона за съобщаване на насрещната страна за искането за изменение на решението в частта му на разноските и представяне на отговор в определения в закона срок.

Делото е образувано по жалба на ЗАД "Алианц България" АД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК:[ЕИК], срещу Ревизионен акт № Р-29002919008378-091-001/13.12.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-"Големи данъкоплатци и осигурители"-гр.С., потвърден с Решение № 1162/30.07.2021 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно определените му задължения по ЗДДС в общ размер на 168 730.41 лв. и лихви от 103 247.79 лв.

С Решение № 5223 от 03.08.2023 г., постановено по адм.дело № 9140/2021 г., Съдът е отхвърлил жалбата и е осъдил ЗАД "Алианц България" АД да заплати на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП юрисконсултско възнаграждение в размер на 6 249.78 лв.

Решението е обжалвано от ЗАД "Алианц България" АД.

Като се занима с въпроса за процесуалната допустимост на искането, Съдът констатира, че същото е недопустимо за разглеждане.

По силата на чл.80 ГПК страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното

заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските.

С Тълкувателно решение № 6 от 6.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК, е прието по т.2, че страната следва да представи списък за разноски по чл.80 ГПК, дори когато е направила само един разход в производството, за който е представено доказателство; а по т.9, че молбата за изменение на съдебното решение в частта за разноските, когато страната не е представила списък по чл.80 ГПК, е недопустима. След като страната не е представила своевременно списък на разноските си, тя няма право да иска изменение на постановеното решение в частта му за разноските.

Страната не е представила списък на разноските и няма право да иска изменение на решението в частта на разноските.

Предвид изложените съображения Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ без разглеждане искането на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, чрез пълномощника си юк.С., за изменение на Решение № 5223 от 03.08.2023 г., постановено по адм.дело № 9140/2021 г., в частта му на разноските.

Определението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването на страните за неговото изготвяне.

СЪДИЯ: