

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23174

гр. София, 12.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 12.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **10619** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от Агенция за хора с увреждания, представлявана от юк Б., жалба срещу решение № ППН-01-849/2022 от 05.09.2024 г. на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/, с което Жалба с рег. № ППН-01-849/07.12.2022 г. от Я. Н. срещу Министерство на електронното управление е обявена за неоснователна;

Жалба с рег. № ППН-01-849/07.12.2022 г. от Я. Н. срещу Агенция за хора с увреждания, в качеството му на администратор на лични данни е обявена за основателна за извършено нарушение на чл. 14, §1 и §2 от Регламент /ЕС/ 2016/679, изразяващо се в неизпълнение на задължение за предоставяне на информация на потребителите на „Профил на човек с увреждания“ /които не са с увреждания и за които се извършва проверка дали са родители/настойници на непълнолетни деца с увреждания/ в обхвата, посочен в цитираната разпоредба;

На Агенция за хора с увреждания е разпоредено, във връзка с т.3 и на основание чл. 58, §2, б. Г от Регламент /ЕС/ 2016/679, да разработи и въведе/интегрира в Информационната система за хора с увреждания функционалност, която при избор на бутон „Профил на човек с увреждания“ предоставя на потребителите информация попадаща в обхвата по чл. 14, § 1 и § 2 от Регламент /ЕС/ 2016/679. Тази информация следва да съдържа данни за достъпваните регистри, гарантираща правото на достъп – потребителят опитващ се да влезе в профила на лице с увреждане или родител/настойник на дете с увреждане. При проверка на родителските права да се отчита наличието на ограничителни мерки спрямо родителя/настойник на дете с увреждане.

Определен е срок за изпълнение на указанията в рамките на 6 месеца.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспореното решение, представляващо, според жалбоподателя, общ административен акт. Посочено е, че с решение № 2 по т. 29 от дневния ред на заседанието на Министерския съвет от

08.08.2018 г., Протокол № 31, е взето решение до 15.11.2018 г. да се създаде Регистър на хората с увреждания и за създаване на профил на хората с увреждания (Профил) в Информационната система на хората с увреждания (ИСХУ) на Агенцията за хората с увреждания (АХУ). Закона за хората с увреждания (ЗХУ) е влязъл в сила на 01.01.2019 г. Чл. 82, ал. 1 от него предвижда АХУ да създаде и да поддържа ИСХУ, съдържаща данни относно тяхното здравословно състояние, квалификация, образователна степен, лични възможности за социално приобщаване, професионална реализация, социално-икономически статус, демографски и други данни. Съгласно чл. 82, ал. 5 и 6 от ЗХУ, ИСХУ поддържа „Профил” на всеки човек с увреждане с възможност за индивидуален достъп до персоналните данни за лицето чрез идентификация по реда на Закона за електронната идентификация. Данните се събират и обработват съгласно изискванията за защита на личните данни.

Издадена е и заповед № ДАЕУ-12538/14.12.2018 г. от председателя на ДАЕУ, с която е наредено да се осигури на АХУ реален достъп до данни от Регистъра на търсещите работа лица и до Регистъра на уведомленията за трудови договори и уведомленията за промяна на работодател. Издадена е втора заповед № ДАЕУ-1296/29.01.2019 г. от председателя на ДАЕУ, с която е наредено да се осигури на Агенцията за хората с увреждания реален достъп до данни от Класификатора на настоящите и постоянните адреси, от списъка на издадените заповеди за отпускане на помощи и ползване на социални услуги и достъп до справките, описани в Заповедта, в Националната здравноосигурителна каса. Тъй като достъпът на АХУ до НБД е осигурен от МЕУ, със съгласието на МРРБ, всички справки, които ИСХУ, прави до НБД са законни и АХУ не нарушава по никакъв начин Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

За да се визуализират данни за лицето с увреждане в Профила, то следва да има издадено Експертно решение от Териториална лекарска комисия, което да удостоверява това му качество. Ако лице, което има Профил в ССЕВ, но няма ЕР на ТЕЛК, какъвто е жалбоподателят, сезирал КЗЛД, влезе в „Профила”, като натисне бутона „Профил на човек с увреждания”, системата автоматично изпраща запитване до НБД, за проверка на семейно положение, съпруг/а и деца. Така се проверява дали лицето има непълнолетни деца с увреждания. Тъй като г-н Я. Н. не е лице с увреждания и няма дете с увреждания, на страницата на Профила се изписва: „Не са намерени данни за ЕГН ... от услугата на ТЕЛК/ НЕЛК“. АХУ не получава никаква информация, извън тази за лицата с увреждания, като резултат от тези запитвания. Лицето, активирало бутона „Профил на човек с увреждания”, което не е човек с увреждания и няма деца с увреждания, също не получава никаква информация от НБД, освен, че е направена справка в нея. Справката е автоматична и от нея не достига информация до служителите на АХУ и няма нарушение на ЗЗЛД.

Същевременно счита, че КЗЛД неправилно е приела, че МЕУ не задълженият субект по смисъла на чл. 14 от Регламент (ЕС) 2016/679. ССЕВ, част от която е Профила, е създадена и се поддържа от МЕУ. Връзката между Профила и НБД също е услуга, предоставяна от МЕУ. Автоматичното запитване в НБД за проверка на семейно положение, съпруг/а и деца, което се отразява като „Справка за семейно положение, съпруг/а и деца” в колоната „Справка” във всяка персонална справка, също се поддържа от МЕУ. Министерството е администраторът на тези лични данни, те се обработват в ССЕВ и МЕУ предоставя и осъществява достъпа до НБД. Поради това, счита, че МЕУ следва да изпълни изискванията на чл. 14 от Регламент (ЕС) 2016/679. Моли за отмяна на решението. Претендира разноски.

Към жалбата са приложени документи, които моли да бъдат приети по делото.

Не са направени доказателствени искания.

Ответникът – КЗЛД, е представил административната преписка във връзка с оспореното решение. Не е взел становище по съществото на спора.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на КЗЛД е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежният орган.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на решението, като адресат на акта и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства. Дали жалбоподателят има правен интерес да оспори решението и по т.1 или не, е въпрос, по който съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт, с оглед направеното уточнение от страна на жалбоподателя.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл. 154, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Агенция за хора с увреждания, която да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: Комисията за защита на личните данни;

3. Заинтересовани страни:

Я. Л. Н., който да се призове на адреса, посочен в списъка на страните по делото /гърба на л.4 от делото/;

Министерство на електронното управление, което да се призове на адреса, посочен в списъка на страните по делото /гърба на л.4 от делото/;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че е обработва личните данни на гражданите съобразно изискванията на ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/679, както и че достъпването на личните данни на Я. Н. е на законово основание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, а именно, че актът е издаден от компетентен орган, при спазване на необходимия кворум за заседание и вземане на решение, както и че са налице твърдяните в акта нарушения от страна на жалбоподателя по защита на личните данни и по-конкретно, че при обработката на лични данни на Я. Н. са нарушени разпоредбите на чл. 14, § 1 § 2 от Регламент (ЕС) 2016/679 и това нарушение е осъществено именно от Агенцията за хора с увреждания.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно

изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ДАВА възможност на ответния орган и на заинтересованите страни, в 14-дневен срок, да вземат становище по жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените както към жалбата, така и от ответника писмени документи, в това число административната преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 12.12.2024 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК, да се изпратят на жалбоподателя, ответника и на заинтересованите страни, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: