

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 13.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в закрито заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **11950** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Делото е образувано по искова молба от С. А. Е., чрез адвокат В. С. срещу Столична Дирекция на Вътрешните Работи.

Иска присъждане на сумата 2000 лв., представляваща обезщетение за претърпени от него неимуществени вреди – болки и страдания и влошено здравословно състояние от лишаването му от жизнено важни лекарства, вследствие на незаконно задържане със заповед № 22933-4214/04.12.2016 г., издадена от полицейски орган при 05 РУ – СДВР, която е била отменена от съда. Претендира се и законна лихва от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата. В исковата молба се твърди, че Е. е преживял неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания – почувствал се унижен, била засегната собствената му самооценка, тъй като бил третиран като престъпник и затворен сред на такива лица. В резултат на това кръвната захар му се вдигнала прекомерно и му станало много лошо, чувствал се много зле и затова се наложило да ходи по лекари, за нормализиране на състоянието му. Посочва се, че на 04.12.2016 г. се прибрал от провинцията и към 11,00 часа, бил незаконно арестуван от органите на СДВР. След като бил задържан в ареста, бил лишен от лекарствата си и от специалната си, предписана от лекари ежедневна диета, тъй като е диабетик и хипертоник. Лекарствата, които пиел, трябвало да се вземат през три часа и също през толкова часа трябва да се храни - по малко, но често, тъй като това се изисква за лечението му. Казал това на полицаите, но те отговорили: „Нас това не ни интересува“. Бил настанен в ареста заедно с още 6 души, като сред тях имало и сирийци и афганистанци, на една пейка били 4 човека, като не можел 24 часа да спи, а само да седи. За 24 часа ходил само 2 пъти до тоалетна, което се отразява на здравето. Не му била предоставена не само храна, според диетата, но и въобще никаква храна. На сутринта адвокатката му донесла един сандвич. Станало му много

лошо, щял да припадне от високата кръвна захар и липсата на храна, диета, тоалетна и сън. Даже на сутринта полицаите, които охранявали, като видели състоянието му, поискали да извикат линейка от бърза помощ, но той отказал, тъй като срока на задържането от 24 часа изтичал малко след това.

По делото е постановено решение № 2556/15.04.2022 г., срещу което е постъпила касационна жалба от ищеца.

След преглед на жалбата съдът намира, че същата отговаря на изискванията на чл. 212 и чл. 213 от АПК, но за разглеждането и не е внесена държавна такса и не е представено пълномощно, видно от което адвокат С., може да представлява ищеца пред ВАС, поради което тя следва да бъде оставена без движение.

Водим от горното и на основание чл. 231а, ал. 1 от АПК, СЪДЪТ

### Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ ПРОИЗВОДСТВОТО ПО КАСАЦИОННАТА ЖАЛБАТА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ като указва на касационния жалбоподател в 7-дневен срок от получаването на настоящето разпореждане, с отделна молба да представи платежен документ, с който да се удостовери, че по сметка на Върховен Административен съд при БНБ - централно управление, IBAN - BG62 BNBG 9661 3100 1780 01, BIC - BNBGBGSD - Държавни такси е внесена държавна такса в размер на 5,00 лева, на основание чл. 18, ал. 1, във връзка с чл. 2а от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс, както и пълномощно, видно от което адвокат С., може да представлява ищеца пред ВАС.

При неизпълнение на горните указания в срока по чл. 213а, ал. 2 от АПК касационната жалба ще бъде върната.

ПРЕПИС ОТ КАСАЦИОННАТА ЖАЛБА да се изпрати на СДВР, която има право на отговор в 14-дневен срок.

Препис от разпореждането да се изпрати на С. А. Е., чрез адвокат В. С..

Делото да се докладва незабавно на председателя на състава след изтичане на 7 дневния срок.

След изпълнението на указанията по нередовността и изтичане на срока за отговор, делото да се изпрати на ВАС.