

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5755

гр. София, 24.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в закрито заседание на 24.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **7217** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.148 и сл.ДОПК,

Образувано е по жалба на И. В. Щ.- И. срещу РА №106418/14.03..2011 година,потвърден с Решение №1153/08.07.2011 година на Директор на Дирекция”ОУИ”..

Съдът намира,че са налице процесуални предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в ревизионния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на преpraщачата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК/,жалбоподателят е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Съдът намира, че за правилното решаване на делото следва да бъде назначена и изслушана съдебно- счетоводна експертиза.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И: :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.11.2011 година от 9,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ чл.154,ал.1 АПК,вр.с параграф 2 от ДР на ДОПК

КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- И. В. Щ.- И.

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ"ОУИ".

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на жалбоподателя,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по жалбата в 14- дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които искат да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания ревизионен акт, както и изпълнението на законите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО С. М. У. ЗАЕМА ДЛЪЖНОСТТА-СТАРШИ ИНСПЕКТОР ПО ПРИХОДИТЕ И С. И. А. ЗАЕМА ДЛЪЖНОСТТА-НАЧАЛНИК СЕКТОР КАКТО И ЧЕ Е ОПРЕДЕЛЕНА ОТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП- С.- ГРАД ЗА ОРГАН, КОЙТО МОЖЕ ВЪЗЛАГА РЕВИЗИИ , НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, решаващия орган .

Да се призоват страните да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ: