

# Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **8135** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.03 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. П. В. чрез АДВ. Т. В. – редовно призован се явява лично и се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА - С.– редовно призована се представлява от юрк. Д. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания с жалбата.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. С оглед съдържанието й моля да приемете писмени доказателства по опис. Изрично твърдим, че и е последващата заповед за уволнение, както и приложения списък и искане за снемане на обяснения на всички участвали в протеста са косвено доказателство за нашите твърдения, които считам за важни, а именно, че доверителят ми като председател на синдикалното дружество и като член на контролната комисия на синдиката в България спрямо него, както и спрямо участвали в протеста негови колеги се осъществява опит за контрол и за ограничаване на синдикалната дейност.

Юрк. Д. : Оспорвам жалбата. Да се приеме АП. Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства, но считам, че същите са неотнормими към настоящата заповед.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме преписката, както и да приеме днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и днес представените писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Считам, че в хода на настоящото производство чрез множеството събрани писмени доказателства се установи верността на изложените в нашата жалба факти и твърдения и от там се изгражда извод за незаконосъобразност на оспорения от нас административен акт. Подробно сме изложили своите съображения и доводи в жалбата. Обръщам внимание само на един факт, който се установява от представените в днешното съдебно заседание доказателства твърдяната медия „Euronews“ не се съдържа изявление, което се сочи в заповедта и в писмената справка. Съдържа се друго изявление, а твърденията за брой надзиратели е отразено като казано от друг колега на моя доверител, който също е наказан и спрямо когото също протича сходно административно производство. В този смисъл в тежест на ответната страна е да докаже твърденията си, което тя не направи. Считам, че на формално основания заповедта не отговаря на изискванията на закона. Моля за срок за писмена защита. Претендираме разноски изразяващи се в ДТ и адвокатско възнаграждение.

Юрк. Д.: Оспореният акт е издаден от компетентен орган, в законоустановената форма, не противоречи с материалните разпоредби и с целта на закона, поради което се явяват неоснователни и недоказани формално изложените отменителни основания. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в седмодневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: