

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 718

гр. София, 13.02.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 13.02.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

като разглежда дело номер **2467** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпило е искане от [фирма] за освобождаване на внесената по делото гаранция в
размер на 350 лв във връзка с допуснато обезпечение на иска по чл. 292 АПК.

Ответникът – Държавна комисия по стоковите борси и тържища не взема становище и
не представя възражение.

Съдът, след като се запозна с молбата и доказателствата към делото, намира следното
от фактическа и правна страна:

С определение от 30.03.2010г. на Административен съд София град по настоящото
дело е допуснато обезпечение на иск с правно основание чл. 292 ГПК, чрез спиране на
изпълнително производство, при условие, че бъде представена гаранция в размер на
350 лв.

Гаранцията е внесена от ищеца на 07.04.2010г. На 08.04.2010г. е издадена
обезпечителна заповед.

С решение 2813 от 24.02.2011г. на Върховния административен съд е обезсилено
решението по настоящото дело на АССГ и производството е прекратено.

Съгласно чл. 403, ал.2 вр. ал.1 ГПК, ако искът, по който е допуснато обезпечението,
бъде отхвърлен или ако не бъде предявен в дадения на ищеца срок, или ако делото бъде
прекратено, за да бъде освободена представената гаранция, заинтересованият подава
молба с препис за ответната страна. В едноседмичен срок от връчването на молбата
ответникът може да подаде възражение против освобождаване на гаранцията и в
едномесечен срок да предяви иск за причинените му вреди. Ако в тези срокове
ответникът не подаде възражение и не предяви такъв иск, гаранцията се освобождава.

В предвидения от закона срок ответникът не е подал възражение. Пречка за
освобождаване на гаранцията е кумулативното наличие на двете предпоставки –
подаване на възражение и предявяване на иск. Следователно липсата на възражение от
страна на ответника, подадено в предвидения от закона срок, е достатъчна, за да се
приеме, че гаранцията следва да бъде освободена.

Предвид изложеното и на основание чл. 403, ал.2 ГПК Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА гаранцията от 350 лв, внесена от [фирма] по адм. дело 2467/2010г.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от изпращане на препис от определението с частна жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: