О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 2778

гр. София, 10.06.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 11 състав,** в закрито заседание на 10.06.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Петя Стоилова

като разгледа дело номер **6879** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.157, ал.2 от ДОПК.

В хода на производството по ахд №6879/13г. по описа на АССГ, 11 състав, след постановяване на Решението с №2392/10.04.2014г. по делото, на 22.05.2014г. е постъпило искане от [фирма] за спиране на изпълнението на обжалвания Ревизионен акт №[ЕИК]/18.01.2013г., издаден от Е. В. А. на длъжност главен инспектор по приходите при на ТД на НАП [населено място], изменен с Решение №1006/07.06.2013г. на Директора на Дирекция „ОДОП" при ЦУ на НАП. Искането е мотивирано с това, че по обжалвания ревизионен акт не са установени вземания, които да са ликвидни и изискуеми, т.е. да са установени с влезли в сила съдебни решения, тъй като към датата на подаване на искането съществува висящо производство по обжалване, което още не е приключило. Освен това мерките на приходната администрация, според жалбоподателя не трябва да затрудняват дейността на дружеството, съгласно изискванията на ДОПК.

Ответникът по делото – Директора на Дирекция „ОДОП" С. при ЦУ на НАП, въпреки дадената му възможност не е взел становище по искането.

Административен съд София – град, 11 състав като разгледа направеното искане за спиране, намира от правна страна следното:

Съгласно чл. 157, ал. 1 от ДОПК обжалването на ревизионния акт пред съда не спира неговото изпълнение. Следователно ревизионният акт подлежи на предварително изпълнение, независимо, че се обжалва пред съда и не е все още стабилизиран с потвърждаващо го, влязло в сила съдебно решение. Това правило въвежда изключение от общия принцип, че на изпълнение подлежат само ликвидни и изискуеми – т.е. установени по основание и размер вземания.

Съгласно втората алинея на чл.157 от ДОПК изпълнението може да бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя, като искане за спиране на изпълнението може да се прави само за частта на ревизионния акт, която е

обжалвана пред съда. Алинея трета на същия член обаче, изисква към искането за спиране да бъдат приложени доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер. В тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл. 153, ал. 3 - 5. Съдът спира изпълнението на ревизионния акт, ако представеното обезпечение е в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа и е в размера по ал. 3 на чл.153. В останалите случаи съдът извършва преценка съобразно представеното, съответно предложеното обезпечение и може да спре изпълнението, като задължи компетентния публичен изпълнител в определен срок да наложи обезпечителни мерки върху предложеното като обезпечение имущество.

В настоящия случай към искането за спиране на изпълнението на РА от 22.05.2014г. не са приложени никакви доказателства за направеното или предлагано обезпечение в размер на главницата и лихвите, установени с РА, поради което, поради неизпълнение на хипотезата на чл. 157, ал.3 от ДОПК, в която се допуска спиране, искането следва да се остави без уважение.

Предвид горното и на основание чл.157, ал.3 от ДОПК АССГ, Първо отделение, 11 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането от 22.05.2014г. на [фирма] за спиране на изпълнението на обжалвания Ревизионен акт №[ЕИК]/18.01.2013г., издаден от Е. В. А. на длъжност главен инспектор по приходите при на ТД на НАП [населено място], изменен с Решение №1006/07.06.2013г. на Директора на Дирекция „ОДОП” при ЦУ на НАП.

Определението да се съобщи на страните.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7 дневен срок пред Върховния административен съд.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: