

Протокол

гр. София, 21.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 21.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **1907** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАРБ АУДИЕНС МЕЖЪРМЕНТ БЪЛГАРИЯ“ АД - редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП-С. - редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от 20.12.2022 г. от процесуалния представител на ответника, в която не възразява да се даде ход на делото, като излага становище по същество.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 31.10.2022 г. от жалбоподателя, чрез процесуалния представител, с искане за поставяне на допълнителни задачи и да бъде допусната допълнителна ССЕ.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 06.12.2022 г. от жалбоподателя.

В 09:48 ч. в залата се явява адв. П., с пълномощно по делото.

АДВ. П.: Поддържахме искането за допускане на допълнителна ССЕ.

СЪДЪТ намира искането, обективизирано в писмена молба от жалбоподателя за допускане на допълнителна ССЕ и след като взе предвид писменото становище на ответника, за относимо и допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна ССЕ, която да бъде изготвена от вещото лице С. К., което вещо лице след като се запознае с материалите по делото и при необходимост да извърши нужните счетоводни справки да отговори на въпросите, поставени в писмена молба от 31.10.2022 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350,00 лв. вносими в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

За изготвяне на експертизата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.03.2023 г. от 09:30 ч., за която дата жалбоподателят е уведомен от днес. СГП и ответникът – редовно призовани по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: