

Протокол

№

гр. София, 20.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 20.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7134** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. Н. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ С. В. Д. - КОМАНДИР НА ОТДЕЛЕНИЕ КЪМ ОТДЕЛ "ПП" СДВР – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ Р. Е. П. - редовно призован, явява се лично.

СВИДЕТЕЛЯТ И. Д. Й. – редовно призован, явява се лично.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото доколкото жалбоподателя и ответника са редовно призовани съответно с получена призовка за жалбоподателя на 22.06.26 г. и за ответника на 25.06.26 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 20547/12.06.2026 г.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото административната преписка в цялост.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелите.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

Р. Е. П. – 22 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни

сведения. Обеща да говори истината.

И. Д. Й. - 24 годишен българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СЪДЪТ отстрани от залата свидетеля И. Д. Й. и пристъпи към разпит на свидетеля Р. Е. П..

РАЗПИТАН каза:

Спомням си случая. Ние бяхме с буса по бул. Г.М. Д. с посока на движение от ул. М. А. към бул. Н. Г.. Изведе автомобила от стабилност на самото кръстовище, при завоя. Не си спомням дали е имало други автомобили. Ние извикахме екип на КАТ. Ние бяхме със служебен бус и от буса видяхме действията на водача. Пуснахме светлинен сигнал и го спряхме. Спомням си, че имаше движение и не спряхме веднага. Извикахме за съдействие служителите от отдел „Пътна полиция“ и те му съставиха акт, ние станахме свидетели на акта.

СЪДЪТ предяви на свидетеля АУАН серия GA № 5133056.

СВИДЕТЕЛЯТ - Подписът е мой. Не си спомням лицето да е имал възражения. Не съм разговарял с него. Отразеното в акта е вярно. Няма какво да добавя.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи от залата свидетеля Р. Е. П. и пристъпи към разпит на свидетеля И. Д. Й.

РАЗПИТАН каза:

Не си спомням подробности за случая. Доколкото си спомням автомобилът се движеше от бул. Г.М.Д. към бул. К. О. и умишлено изведе автомобила извън контрол. Не си спомням подробности. Ние бяхме със служебен бус. Ние го спряхме със стоп палка. Лицето нищо не каза. Актът се състави от колеги от КАТ. Извикахме ги ние. Подписах акта като свидетел. Отразеното в него е вярно.

СЪДЪТ предяви на свидетеля АУАН серия GA № 5133056.

СВИДЕТЕЛЯТ - Подписът е мой. Не си спомням дали са констатирани други нарушения.

Придържам се към написаното от колегата.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:58 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: