

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7308** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,25 часа:

ИЩЕЦЪТ – М. С. Д. – уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНАТА СТРАНА – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА –уведомена, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, явява се ПРОКУРОР Д..

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ищеца, с която същият изразява становище по същество. Не възразява по изготвената експертиза, няма въпроси, към вещото лице, моли да се приеме. Няма искане за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 6.6.2022 г.

Явилите страни (поотделно): Да се изслуша заключението на експертизата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

С. Г. Д.-К., 55 години, неосъждана, без дела и родство със страните или

представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 250,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

Явилите се страни (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като съобрази становището на ищеца, че няма доказателствени искания,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ход на делото по същество

Юрк. С.: Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да отхвърлите като неоснователен и недоказан предявения иск в размер на 8 627,97 евро. Основна теза е, че БНБ е проявила бездействие, като не е установила наличност на влогове, довело до забавяне на изплащане на обезщетението от Фонда за гарантиране на влоговете. БНБ не е била компетентен орган през процесния период, който е могъл да издаде такъв акт. Получават такива пълномощия през 2015 година със Закона за гарантиране на влоговете. Именно защото не е могла да издаде такъв акт, не може да се твърди, че е проявила бездействие. На основание чл. 172 АПК, издаден подобен акт би бил незаконосъобразен. Не са налице и всички елементи от фактическия състав на чл. 1 ЗОДОВ. Моля да имате предвид и решенията на СЕС, които са в тази връзка, които изрично казват, че ако липсва дори един от елементите на фактическия състав, искът е неоснователен. Подробни съображения ще развия в писмени бележки.

Прокурорът: Считам исковата претенция за неоснователна и недоказана, като споделям съображенията, доводите и възраженията на ответника

СЪДЪТ ДАВА 3-дневен срок на ответника за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: