

Протокол

№

гр. София, 14.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 14.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3822** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Л. Х. – редовно призван, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ ОД МВР – ВАРНА, СЕКТОР „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ВАРНА – редовно призван, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмено становище от ответника от 09.06.2023 г., в което сочи невъзможност да се яви за днешното съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото, като излага становище по съществуващото на спора.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка. Моля да бъде назначена съдебно-химическа експертиза. Доверителят ми има заболяване и е приемал препарат диазепам.

Приложил съм копие от зелената рецепта и видно от същата той е приемал до 5 дни преди да се случи ПТП и поради това, че обяснил, че приемал това лекарство, не е било прието и затова е издадена заповедта. Считаме, че искането за назначаване на експертиза е основателно. Изложил съм двете задачи на вещото лице ако разпоредите да бъде назначена такава.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното становище от ответника от 09.06.2023 г., ведно с представените писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената рецептурна бланка от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ по искането за допускане на експертиза намира същото за неоснователно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на съдебно-химическа експертиза.

АДВ. А.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. А.: Считаме, че оспорената от нас заповед е преждевременно издадена и не е съобразена с обективното обстоятелство, че доверителят ми е приемал лекарствено средство диазепам, поради което мярката му е наложена с оглед на това да бъде предпазен от извършването на друго ПТП. За възникването на самото ПТП не е причина това лекарство и твърдим, че лекарството е такъв препарат, от който остават остатъчни елементи, в резултат на което те са дали положителен резултат. Независимо от обясненията, които доверителят ми е направил по време на подписването на акта за ПТП, а именно фактът, че той приема диазепам и се е опитал да обясни защо има положителен резултат от теста, това не е прието и на следващия ден след ПТП е издадена тази заповед, която твърдим, че е издадена преждевременно и не е съобразена с обстоятелството, че той е болен и това, че е приемал съответното лекарство, изписано от лекар и е издадена оспорваната заповед, поради което моля да я отмените.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: