

Протокол

№

гр. София, 20.01.2015 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в публично заседание на 20.01.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **459** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. И. Г. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, явява се прок. Ютеров

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ К. И. С. – редовно уведомен. Се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 27.11.2014 г. от И. Г. с искане за допълване на протокола проведено съдебно заседание от 18.11.2014 г.

ДОКЛАДВА молба от 19.01.2015 г. с уточнения, изразяващи се в становище по същество на спора и допълване на съдържанието на писмени бележки и с искане за разпит на свидетел.

Съдът ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля:

СНЕМА самоличността на свидетеля:

К. И. С. – 26-год., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК, обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – Запозната съм с молбата. Това, което се е случило по същество е записано в протокола. Протоколът отразява това, което е казал жалбоподателя, съда, както и становището на прокурора.

ИЩЕЦЪТ – Това, което се е случило в съдебното заседание е отразено в протокола. Пресъздадено е обективно това, което съм казал, но не е дословно. Опитал съм се да бъда обективен.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че така депозираната молба е неоснователна. Протоколът от предходното съдебно заседание е пълен и изчерпателен, същият обективно пресъздава фактическата обстановка и не е необходимо с оглед разкриване на обективната истина по делото същия да бъде допълван с факти и обстоятелства от ищеца.

СЪДЪТ намира, че искането за допълване на протокола е неоснователно и същия съдържа в изчерпателна степен формулираните искания, уточнения и изявления на страните, останалите твърдения представляват становище по съществото на спора, което е изразено и в представените писмени бележки, които ще бъдат обсъдени при издаване на съдебния акт, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА допълване на протокола от съдебно заседание проведено на 18.11.2014 г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: