

Протокол

№

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Мария Бойкинова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора
Куман Куманов, като разгледа дело номер **4933** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „Ауто 1 БГ“ ЕООД - редовно призован – не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР) - редовно призован – не
изпраща процесуален представител.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от касатора от 30.10.2025 г. за даване ход на делото, липса на
доказателствени искания, отмяна на решението на СРС и присъждане на разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба от 07.08.2025 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към становището на ответника от 30.10.2025 г. писмени доказателства.

С оглед липсата на искания по доказателствата и като намери делото за изяснено от фактическа и
правна страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за основателна и доказана и моля тя да бъде уважена. Споделям аргументите, изложени в касационната жалба. Приложеният електронен фиш е изключително неясен като описание на фактическата обстановка. В него е описана обстановка, както касаеща скоростта, така и липсата на Гражданска отговорност (ГО). При описанието на скоростта е записано, че същата е установено с техническо средство, изяснено след приспадане на толеранс от 3 %, не е ясно какво точно е нарушението в този случай, същото се отнася за снимката и описанието на гърба ѝ. Издаденият електронен фиш не отговаря на изискванията на приложение № 2, приложено на гърба на заповед на министъра на вътрешните работи от 29.02.2016 г. Приложеният протокол от проверка на Българския институт по метрология е за система С.-М2, докато в електронния фиш е отбелязана система MD1192, което най-вероятно е сериен номер, на системата С.-М2, но считам, че не може да се докаже връзката между двете, поради което намирам решението на СРС за неправилно и предлагам да го отмените.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: