

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6468

гр. София, 01.12.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав**, в открито заседание на 09.11.2011 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3089** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е във връзка с чл.49 ЗКИР.

Образувано е по жалба на И. Н. Б. от [населено място] СРЕЩУ ЗАПОВЕД №РД-1876 от 21.12.2010г. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с която е одобрена кадастралната карта за имот идентификационен № 379146846540, отразен на неизвестен собственик, а на място –съществуващ път.

По изложените в жалбата твърдения, че имотът е реално съществуващ път от години –се моли в посочената част да се отмени заповедта и да се отрази –не като имот с №, а като път. В съдебно заседание лицето поддържа жалбата си и моли да се уважи.

Ответникът се представлява от адв.М. и оспорва както допустимостта на жалбата, така и нейната основателност.

Административен съд София-град като се запозна с доказателства по делото прие за установено следното:

Със ЗАПОВЕД №РД-1876 от 21.12.2010г. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър - е одобрена кадастралната карта за имот идентификационен № 379146846540 отразен на неизвестен собственик, а на място –съществуващ път.

Видно от заключението по СТЕ на в.л. инж.И., неоспорено от страните- имотът на жалбоподателя е ПИ 312 и същият е неурегулиран. Няма изработван и одобряван регулационен план. Касае се за вилна зона на р-н П., която на юг граничи с имоти №77 и №78, който представляват имоти от горския фонд. Имотът предмет на делото- № 379146846540 отразен в кадастралната карта /КК/ представлява територия между югоизточната граница на вилната зона по неодобрения кадастър и границата по картата на възстановената собственост, които две граници по КВС и по неодобрения кадастър не съвпадат. Имотът на жалбоподателя от юг граничи с незаселена територия, като

достъпът до него е през имот №379146846540, отразен в КК като урбанизирана територия без данни за собственик. Самият имот 379146846540 не е на южната граница с ПИ 312, а имотът на жалбоподателя граничи от юг с незаселена територия, след което е пътят. В неодобрения кадастър няма данни за имот на юг от ПИ 312, а на картата на възстановената собственост от юг е посочено, че е горски фонд. В заключение в.л. сочи, че имот №379146846540 е територия между югоизточната граница на вилната зова по НКП и границата ѝ от КВС.

По въпроса за допустимостта:

Имотът на жалбоподателя НЕ ГРАНИЧИ с процесния имот, поради което лицето е НЕ Е активно легитимирано да оспорва заповедта в посочената част. Ако беше обратното т.е. имотът на жалбоподателя имаше граница с процесния имот, то жалбата би била допустима. В този смисъл решение №134098 от 17.12.2008г. на ВАС по адм.дело №9254 по описа на ВАС, По..

Дори да имаше обща граница –жалбата би била неоснователна Решение №12455 от 23.10.2009г. по адм.дело 5092 по описа на ВАС за 2009г-II о, защото се оспорва отразяване на чужд имот и обозначаването му като път е по друг ред, не и чрез нанасянето в КК, доколкото същата само отразяват действителното градоустройствено положение на обектите т.е. ако в няма кадастрален и/или регулационен план съобразно който имот №379146846540 да е преотреден за път –няма да се отрази и в КК като такъв.

С оглед извода за недопустимост, поради липса на правен интерес, производството по делото следва да се прекрати.

Водим съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на И. Н. Б. срещу ЗАПОВЕД №РД-1876 от 21.12.2010г. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с която е одобрена кадастралната карта за имот идентификационен № 379146846540 отразен на неизвестен собственик, а на място –съществуващ път.

Определението може да се обжалва в 7-дневен срок от съобщаването му с частна жалба чрез АССГ пред ВАС. Преписи.

Съдия: