

Протокол

№

гр. София, 21.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4224** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на **именното повикване** в 09.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. С. Р. - редовно призован, не се явява лично, се представлява от адв. И. и адв. К., с пълномощни представени в днешно съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО - редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда 124 ЗДСл. във връзка с чл.121 ал.1,т.1 и т.3 ЗДСл.

Образувано е по жалба подадена от В. С. Р., ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], с р е щ у Заповед № РД-15-153 от 13.04.2022г. на Министъра на земеделието, с която е прекратено служебното правоотношение.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника на жалбата, с приложение пълномощно и пълномощно за преупълномощаване.

Адв.К.: Поддържам жалбата и направените доказателствени искания. Представям декларация за имущество и интереси с вх. № И-01-756/30.12.2020г., която жалбоподателя е подал пред своя работодател, за това, че е член на съвета на директорите на [фирма]. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Представям списък за разноските, с доказателства за плащане, с препис за ответника.

Юрк. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Поддържам писмения отговор. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Представям списък за разноските, с доказателства за плащане, с препис за ответната страна.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства и днес представеното писмено доказателство от жалбоподателя.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата по подробни съображения изложени в нея. Член на Съвета на директорите - като представител на държавата в търговско дружество, което е държавно не е обстоятелство по чл. 7, ал. 2, т. 2 от ЗДСл. Конкретната хипотеза не попада в лимитативно и изчерпателно посочените хипотези на несъвместимост по чл. 7, ал. 2, т. 2 от ЗДСл, поради което фактическото основание от заповедта не кореспондира на правното основание от заповедта. След като не е налице хипотезата по чл. 7, ал. 2, т. 2 от ЗДСл, то заповедта е издадена на несъществуващо правно основание и това я прави материално незаконосъобразна.

Адв. И.: Моля да ни дадете срок за представяне на подробни писмени бележки. Моля да ни присъдите разноските по делото. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ответната страна.

Юрк. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Съгласно практиката на ВАС и АССГ, за осъществяване фактическия състав на основанието за прекратяване на служебното правоотношение по чл. 103, ал. 1, т. 4 ЗДСл е необходимо да са налице елементите: служебно правоотношение между страните и обективизирано обстоятелство по смисъла на чл. 7, ал. 2, т. 2 от ЗДСл. Разпоредбата на чл. 103, ал. 1, т. 4 от ЗДСл представлява общо основание за прекратяване на служебното правоотношение и за прилагането ѝ е необходимо единствено наличието на служебно правоотношение и констатирана несъвместимост по реда на чл. 7, ал. 2 от ЗДСл. Моля срок за писмени бележки. По възражението за прекомерност, възнаграждението е съобразено с наредбата за адвокатските възнаграждения и минималната работна заплата за страната.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: