

Протокол

№

гр. София, 13.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
публично заседание на 13.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6743** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:37 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Е. Х. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. А. Ж., с пълномощно на л. 50 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от гл. юриск. Т. Ц., с пълномощно на л. 33 от делото.

АДВ. Ж.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Ц.: Моля да не се дава ход на делото, тъй като представям и моля да приемете заповед № 8121К-10586/11.09.2025 г. на министъра на вътрешните работи, с която правоотношението на жалбоподателя е прекратено.

АДВ. Ж.: Да се приеме тази заповед. Ако смятате, че този спор е преюдициален, моля да пренасрочите или спрете делото. Но именно незаконосъобразната заповед, която в момента обжалваме, е преюдициална, защото доверителят ми е искал да бъде преназначен. Считам, че няма основания за спиране, тъй като с оспорвания акт – предмет на настоящото дело, е възпрепятстван доверителят ми да бъде назначен, а впоследствие е съкратен под предлог, че е отказал всички предложени му места. Всъщност мястото, което е искал да заеме, е било заето от друго лице, а на него му се предлагат длъжности извън [населено място], на по-ниско ниво и с по-ниско заплащане.

Ю.. Ц.: Това, което излага адвокатът, не е истина, тъй като исканото преназначаване е на длъжност, която не е вакантна. Производствата са различни и няма как лице, което не е служител към момента, да бъде преназначено на длъжности, които той реши, че иска.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х.: За първи път чувам, че мястото не е вакантно. Те не са представили нито един документ, че мястото е заето и че на него има назначен титуляр. Знам, че предстоеше освобождаване на мястото поради изтичане срока на заповедта за временно преназначаване. И тъй като отговарям на всички изисквания за това място, имам дългогодишен опит, изявих желание

да го заема. Може ли да ги задължите да представят заповед, с която другият служител е назначен към момента на подаване на заявлението ми. Подадох заявлението на 16 май, а те ме изпратиха в Р.. Моля да изискате информация от ответната страна кое е лицето, което е заемало длъжността към датата на подаване на заявлението, както и кое е лицето, което я заема към сегашния момент.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по жалба на Б. Е. Х. против резолюция на министъра на вътрешните работи „Не съм съгласен“ от 29.05.2025 г., обективизирана върху заявление рег. № А-6696/22.05.2025 г. по регистъра на Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ (МОС) – МВР, с което жалбоподателят моли да бъде преназначен на длъжност „началник на сектор“ „Борба с организирани престъпни мрежи и анализ“ при отдел „Европол“ на Дирекция „МОС“ – МВР.

ДОКЛАДВА се, че с писмо от 27.06.2025 г. на Директора на Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ – МВР по делото е постъпила административната преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото производство акт.

ДОКЛАДВА се писмен отговор на ответника от 14.08.2025 г., към който е приложена административната преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото производство акт.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Моля съда да задължи ответника да представи заповед за назначаване на служителя към момента на подаване на заявлението, както и документи, които са мотивирали директора на Дирекция МОС да подпише постановената от него резолюция и които е представил на министъра.

Моля да ми бъде дадена възможност да представя допълнителни доказателства, че на 22.05.2025 г. доверителят ми е бил в Р. и няма как да входи заявление на същата дата.

Ю.. Ц.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Няма какво друго да представим. Административната преписка е в цялост. Изискват се доказателства, които искат да бъдат изфабрикувани по начина, по който е изготвен за тях. Моля да отхвърлите искането.

По доказателствата и доказателствените искания СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представената с писмото на директора на Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ – МВР от 27.06.2025 г. и с писмения отговор на ответника от 14.08.2025 г. административна преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото производство акт, заверено копие.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание да представи информация ведно с удостоверяващите я доказателства кое е лицето, което заема длъжността „началник на сектор“ „Борба с организирани престъпни мрежи и анализ“ при отдел „Европол“ на Дирекция МОС – МВР към датата на подписване на заявлението – 16.05.2025 г., към датата на издаване на оспорвания акт – 29.05.2025 г., и към настоящия момент, съответно за периода от 16.05.2025 г. до настоящия момент кои са лицата, заемащи посочената длъжност.

НЕ УВАЖАВА доказателственото искане на жалбоподателя относно това какви документи са мотивирали директора на Дирекция МОС – МВР при обективизиране на резолюцията „Не съм съгласен“ от 16.05.2025 г. и са представени от същия на министъра на вътрешните работи.

ПРИЕМА като доказателство по делото представената от ответника в днешното съдебно заседание заповед № 8121К-10586/11.09.2025 г. на министъра на вътрешните работи, заверено копие.

ПРИЕМА за сведение определение по адм. д. № 10246/2025 г. по описа на АССГ.

По направеното искане за спиране на настоящото производство във връзка с производството по адм. дело № 10246/2025 г. на АССГ СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание след изискване на информация от състава, който разглежда делото, за неговия предмет и страни, и преценка за наличието на преюдициалност.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание да представи доказателства, удостоверяващи твърдението му, че същият е бил в невъзможност да депозира заявлението си за преназначаване на дата 22.05.2025 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ счете делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 08.12.2025 г. от 9:45 часа, за която дата и час страните да се считат за редовно уведомени.

Съдебното заседание приключи в 10,01 часа.

Протоколът се изготви на 13.10.2025 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: