

Протокол

№

гр. София, 20.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 20.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **3587** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДЕЛТА ПРОПЪРТИС“ ООД упр. Д. С. Б. – редовно уведомен, управителят Б. лично и се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА - ВАРНА – редовно уведомени, представлява се от юрк. Д., с представено пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на „Делта Пропъртис“ ООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], вх. Б, ет. 2, ап. 4, срещу Решение № 32-560728/19.09.2023 г. на директора на ТД Митница Варна.

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 23.05.2024 г. от процесуалния представител на ответника, в която се прави оспорване по чл. 193, ал. 1 от ГПК на частни документи, представени от ответника, в която са посочени документите.

СЪДЪТ ПРОЧИТА молбата на страните.

С разпореждане от 27.05.2024 г. от съда е изпратено съобщение на ответника за взимане на становище.

ДОКЛАДВА постъпило писмено искане от ответника на 29.05.2024 г., към което е приложена Заповед № 1414/09.07.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от ответника на 13.06.2024 г., в която посочва, че не възразява по хода на делото, заявява, че оспорва жалбата, прави се искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, прави се възражение за прекомерност на претендирано адвокатско възнаграждение.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от ответника на 13.06.2024 г., в която не възразява по хода на делото.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам оспорването, което сме направили. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. По искането за оспорване по чл. 193 от ГПК считам, че това са документи получени по линия на международното сътрудничество, с обвързваща материална доказателствена сила по чл. 179 от ГПК. Считам че тяхната съвкупност е с висока доказателствена стойност и не съдържат частни документи с оглед на писмото, с което са изпратено в Агенция Митници. Считам, че същите имат характер на официални документи. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. К. – Нашето искане е съобразено с правилника на АССГ, както и на други административни съдилища в страната. Съобразено е и с практиката на ВАС, съгласно която единствено писмото на Митницата на САЩ, представлява официален документ, а всички приложени към него извадки, Митнически декларации са частни от такива. Поддържам искането си по чл. 193 от ГПК.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по оспорваме по реда на чл. 193 от ГПК на посочените документи в молба от 23.05.2024 година. С оглед на това, че същите са частни такива и са представени от ответника, то негова е доказателствената тежест за доказване на истинността им. В тази връзка, СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да направи своите доказателствени искания или да посочи доказателства които иска да бъдат събрани по делото.

Юрк. Д. – Представям документи във връзка с практиката на ВАС, а именно: Споразумение между Европейската общност и С. американски щати относно административна взаимопомощ и митническата област от 12.08.1997 г. и Решение № 6557/29.05.2024 г. на Първо отделение, по описа на ВАС. Във връзка с оспорването по чл. 193 няма да правя други искания, ние можем да се ползваме от тях. Представили сме на електронен носител документи за износ, представям ги и на хартиен носител. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Адв. К. – Да се приемат доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените днес писмени доказателства от страните.

Адв. К. – Моля да бъдат изключени документите, които оспорваме по реда на чл. 193 от ГПК от доказателствения материал по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Моля да имате предвид, че се касае за частни документи, които ответникът и предвид нашето оспорване не е изпълнил доказателствената тежест на ГПК, поради което моля да бъдат изключени от доказателствения материал. Моля да имате предвид, че се касае за

автомобили които не са в движение, предвид документите представени от самия ответник в преписката. Моля, да имате предвид, че са налице множество решения на съда на Европейския съюз, които не са съобразени в практиката от Агенция Митници. Не претендирам разноски.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да имате предвид, че механизмът за взаимопомощ в митническата област е въведен, за да въведе един специфичен порядък в един особен вид отношения, а именно: тези, които са предмет на споразумението и спогодбата, която урежда взаимопомощта между митническите органи на Република България и САЩ, както и на ЕС и САЩ. Информацията, която се обменя по реда на споразуменията и спогодбите е официална такава, съдържаща официални документи, които се ползват с обвързваща материална доказателствена сила и са с обща доказателствена стойност. В този смисъл е и решението, което представих на ВАС. Също така, считам, че това, че са вещи с дефект единствено е в подкрепа на използвания метод в митницата, тъй като когато пристигне тази информация по линия на международното сътрудничество, няма как да бъде приложен основния метод по чл. 70, Регламент № 952 и субсидиарните по чл. 74, тъй като не се касае за производствени или серийни дефекти, а се прилага резервния способ по чл. 73 от Регламент № 952. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за депозиране на писмени бележки.

Адв. К. – Моля да имате предвид, че нормата за международния обмен не касае документите събирани и представени по този ред, които са частни. Това е регламентирано в ГПК и ние сме се позовали по този закон.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

