

РЕШЕНИЕ

№ 2345

гр. София, 10.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в публично заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **7210** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. чл. 220 от ЗМ.

Образувано е по жалба на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД /в.н./, ЕИК:[ЕИК], адр. [населено място], [улица], ет. 2, офис 6 срещу решение № РЗМ-5800-1066/32-223650/14.06.2023 г. на Директора на Териториална дирекция „Митница С.“. С решението е извършено ново тарифно класиране, като:

1. е променено ЕД 6/141 6/15 от митническа декларация MRN 21BG005808073236R0/08.11.2021 г. код по Т. от [ЕГН] на [ЕГН].
2. променено е ЕД 4/17 Преференция от код 120 на код 100.
3. променено е ЕД 8/1 Номер на квотата от текст 098611 на текст „празно“.
4. определен е по митническа декларация MRN 21BG005808073236R0/08.11.2021 г. размер на публичните държавни вземания както следва: i/25 % мито в размер на 27 491,66 лв. , изчислено при основа от 109 966,64 лв. и ii/20 % ДДС в размер на 27 491,66 лв. , изчислен при основа от 137 458,30 лв.
5. задължен е „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД /в.н./ в 10-дневен срок от връчване на решението да заплати по сметка на Агенция „Митници“ дължимите публични държавни вземания по митническа декларация MRN 21BG005808073236R0/08.11.2021 г. за допълнително /защитно/ мито в размер на 27 491,66 лв. , заедно с дължимите лихви съгласно чл. 114, пар. 1 и 2 от Регламент /ЕС/

№ 952/2013 г. и ДДС в размер на 5 498,33 лв. , който е разлика между сумата на заплатения ДДС и дължимия ДДС , заедно с дължимите лихви съгласно чл. 59, ал. 2 от ЗДДС и чл. 1 от ЗЛДТДПДВ във вр. чл. 114, пар. 1 и 2 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г.

б. взети са под отчет горепосочените суми.

Жалбоподателят моли за прогласяване нищожността на оспорения административен акт, евентуално – да бъде отменен като незаконосъобразен. Твърди некомпетентност на издалия административния акт орган, неспазване на установената форма и липса на задължителни законови реквизити. Твърди съществени нарушения на административно-производствените правила и материалния закон.

В проведените съдебни заседания жалбоподателят поддържа жалбата, иска отмяна на оспореното решение, евентуално – изменението му, като се намали размерът на определените публични държавни вземания. Претендира деловодни разноски.

Ответникът Директора на Териториална дирекция „Митница С.“ оспорва жалбата. Претендира деловодни разноски.

СГП не се представлява.

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК от активно легитимирано лице срещу подлежащ на съдебно оспорване индивидуален административен акт съгласно чл. 220 от ЗМ, поради което следва да се разгледа по същество.

Съдът, като взе предвид твърденията на страните и прецени събраните доказателства, чл. 168 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна при цялостна проверка на основанията за законност на акта по чл. 146 от АПК:

Със Заповед № ЗТД-1000-409/07.06.2022 г., изменена със Заповед № ЗТД-1000-566/08.08.2022 г. и Заповед № ЗТД-1000-627/07.09.2022 г. на директора на ТД „Митница Б.“, на основание чл. 48 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. и чл. 84, ал. 1, т. 2 от ЗМ, по реда на чл. 84а до 84м от ЗМ, служители от отдел „Последващ контрол“ при ТВ „Митница Б.“ извършват проверка, в рамките на последващ контрол, за установяване законосъобразността на действията на жалбоподателя /с/с седалище към датата на проверката в [населено място] и управител Т. Х. Озгулак/ при прилагането на митнически режим допускане за допускане за свободно обръщение, мерките на търговската политика на ЕС, както и изпълнение на задължението му за заплащане и обезпечаване на дължимите вземания при поставяне на стоките под режим допускане за свободно обръщение, в периода 01.06.2019 г. – 06.06.2022 г. В хода на проверката проверяващите са изискали, срещу разписки на управителя на жалбоподателя, на основание чл. 84г, ал. 1 от ЗМ документи и информация, които да удостоверят фактите от значение за проверката. Резултатите от проверката са обективирани в писмен доклад № BG001000/1/4/21.10.2022 г. , който е връчен срещу разписка на управителя на жалбоподателя на 02.11.2022 г. При проверката е установено, че при проверянния период жалбоподателят е декларирал за допускане за свободно обръщение единствено стоки по Глава 72 на Комбинираната номенклатура /КН/ на ЕС „Чугун, желязо и стомана“, като декларира стоките с идентично описание, но в

различни кодове по Т.. Установено е, че доставчик на стоките е турското дружество GALVA M. S.. VE TIC.A.S. , което е и едноличен собственик на капитала на жалбоподателя, което е основание да се приеме, че дружествата са свързани лица по смисъла на чл. 127, § 1, б. „д“ от Регламент за изпълнение /ЕС/ 2015/2447 на Комисията от 24.11.2015 г. за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. на ЕП и на Съвета за създаване на митнически кодекс на Съюза.

Установено е, че турското дружество GALVA M. S.. VE TIC.A.S. не е производител на допуснатите за свободно обръщение стоки, а само извършва действия по рязане и формоване на стоманените изделия. Галванизиранията стомана се произвежда от други дружества на територията на Република Турция. Установено е, че за изпращаните от Република Турция и допуснатите за свободно обръщение в Република България стоки, доставчикът GALVA M. S.. VE TIC.A.S. издава М. Т. CERTIFICATE съгласно стандарт EN 10204-3.1. Установено е, че тези сертификати са представени за представяни и декларирани пред митническите органи в Република България при декларирането на стоките за допускане за свободно обръщение.

Проверяващите служители са установили, че стандарт EN 10204 определя съответните документи за проверка, предоставени на купувача, в съответствие с изискванията на поръчката, за доставка на всички метални продукти – плочи, листове, пръти, изковки, отливки, независимо от метода на производство. Съгласно този стандарт, М. Т. CERTIFICATE с означение 3.1. , каквито са издаваните от доставчика GALVA M. S.. VE TIC.A.S. , следва да бъдат издавани от производителя. Със сертификатите се декларира, че доставените продукти отговарят на изискванията на поръчката и предоставя резултати от изпитване. Тестовата единица и тестовете, които трябва да се извършат, се определят от спецификата на продукта, официалните разпоредби и съответните правила и/или поръчката. Документът трябва да бъде валидиран от упълномощен инспектор на производителя, независим от производствения отдел. Разрешено е производителят да прехвърли към сертификата за инспекция 3.1. съответните резултати от изпитване, получени чрез специфична инспекция на първични или входящи продукти, които той използва, при условие, че производителят прилага процедури за проследяване и може да предостави съответните изисквани документи за инспекция. Сертификатите следва да бъдат валидирани от отговорните служители с имената и длъжностите им.

Проверяващите органи са установили, че М. Т. CERTIFICATE, издавани от доставчика GALVA M. S.. VE TIC.A.S. и представени пред митническите органи, не са валидирани от отговорните служители, с посочени имена и длъжност. В М. Т. CERTIFICATE, издавани от доставчика GALVA M. S.. VE TIC.A.S. е установено несъответствие със сертификатите, издавани от производителите на стоките, като несъответствията се състоят в наличието и количествата елементи в химичния състав на допуснатите за свободно обръщения стоки. Преценено е, че именно наличието и количествата на определени химични елементи в състава на изделията имат пряко значение за тарифното класиране на стоките. Ето защо, проверяващите органи са приели, че М. Т. CERTIFICATES, съгласно стандарт EN 10204-3.1. , не следва да се издават от лице различно от производителя на стоките, какъвто доставчика GALVA M. S.. VE TIC.A.S. не е. Проверяващите органи са установили, че при покупката на стоките от доставчиците си в Република Турция, GALVA M. S.. VE TIC.A.S. следва да е притежавало че М. Т. CERTIFICATES, издавани от производителите и така да е

запознато с химичния състав на металите, които обработва. М. Т. CERTIFICATES, издавани от производителите и М. Т. CERTIFICATES, издавани от GALVA M. S.. VE TIC.A.S. , са предоставени на проверяващите органи от жалбоподателя „ГАЛБА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

В обхвата на проверката попада процесната митническа декларация MRN 21BG005808073236R0/08.11.2021 г. , с която жалбоподателят „ГАЛБА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е декларирал за режим допускане за свободно обръщение стока с описание в елемент от данни /ЕД/ 6/8 на митническата декларация /МД/ „галванизирани стоманени ленти с широчина по-малка от 600 mm – 42 434 кг : 0,58 ММ x 122 ММ – 12 555 КГ – 4 БР; 0,58 ММ x 80 ММ – 11 052 КГ – 4 БР; 0,58 ММ x 175 ММ – 12 039 КГ – 4 БР; 0,58 ММ x 200 ММ – 6 788 КГ – 4 БР; 27AFT 612 – 19 893 КГ – 8 БР; 27AFL 320 – 22 541 КГ – 8 БР“. При извършената проверка на тази МД, подадена пред Митническо бюро /МБ/ С. И. при ТД „Митница-С.“ – код BG005808, е установено, че жалбоподателят декларира за режим допускане за свободно обръщение стоки с горесцитираното описание в ЕД 6/8 на МД. Декларираният код по Т. /информационната система на Интегрираната тарифа на Европейските общности TARIC - Tarif int gr  des Communaut s europ ennes/ в ЕД 6/15 от МД „код на стоката – код по Т.“ е [ЕГН], който отговаря на „Плосковалцовани продукти от желязо или от нелегирани стомани, с широчина по-малка от 600 mm, плакирани или покрити; - Поцинковани по друг начин; -- Други“. На основание чл. 163 от Регламент /ЕС/ № 952, в приложение към МД са представени и следните документи, описани в ЕД 2/3 от същата: търговска фактура № GLA2021000000556/05.11.2021 г. ; 2 бр. опаковъчен лист № GLM5919 № и GLM5918 от дати 05.11.2021 г. ; 2 бр. международни товарителници /CMR/ № 00792 и № 00793 от 05.11.2021 г. ; сертификат за движение /A.TR/ № C1742285 от 05.11.2021 г.; сертификат за произход № U0539860/05.11.2021 г. ; 2 бр. сертификати за анализ М. Т. CERTIFICATES, съгласно стандарт EN 10204-3.1. , издадени от турското дружество GALVA M. S.. VE TIC.A.S. от 05.11.2021 г. ; износна митническа декларация № 21341200EX401294/05.11.2021 г. ; 2 бр. транзитни митнически декларации от Т1 с MRN 21TR34120001660742/05.11.2021 г. и MRN 21TR34120001660726/05.11.2021 г. Двата броя сертификати за анализ М. Т. CERTIFICATES, съгласно стандарт EN 10204-3.1. съдържат информация за химичния състав и механични характеристики на стоката, представляваща галванизирани /поцинковани/ ленти на рулони – общо 16 бр. , всеки със съответен идентификационен номер на намотката /coil number/.

В ЕД 4/17 „Преференция“ от МД, жалбоподателят декларира код на тарифна преференция 120 „Непреференциални тарифни квоти“ и номер на квотата в ЕД 8/1 – 098611. Съгласно откритата към датата на деклариране тарифна квота, към която е асоцииран код по Т. [ЕГН], е приложена ставка на вносно мито в размер на 0 %.

В ЕД 3/1 и ЕД 3/24 на МД, като продавач и износител на стоката е посочен турското дружество GALVA M. S.. VE TIC.A.S.

Декларираният в ЕД 5/15 от МД произход на стоката е Република Турция. За определянето на произхода на митническите органи са представени горесцитираните сертификат за произход № U0539860/05.11.2021 г. и сертификат за движение /A.TR/ № C1742285 от 05.11.2021 г.

Деклариранията митническа стойност на стоката е в размер на 109 966,64 лв.

Данъчната основа на стоката в размер на 109 966,64 лв. е определена на основание чл. 55 от ЗДДС, като задължението за ДДС при внос по смисъла на чл. 16, ал. 1 от ЗДДС,

е определено на 21 993,33 лв.

Декларираният код по комбинирана номенклатура /КН/ в ЕД 6/14 е 7212 30 00, а декларираният код по Т. /информационната система на Интегрираната [тарифа](#) на Европейските общности TARIC - Tarif int gr  des Communautés europ ennes/ в ЕД 6/15 – „80“.

Проверяващите органи са установили, че според горесцитираните 2 бр. сертификати за анализ М. Т. CERTIFICATES, съгласно стандарт EN 10204-3.1. , издадени от турското дружество GALVA M. S.. VE TIC.A.S. от 05.11.2021 г. , приложени към МД, относно механичните характеристики и химичния състав на стоката, последната не съдържа А1 /алуминий/ в химичния си състав. Проверяващите органи са взели предвид гореизложеното за характеристиките и процедурата по издаване на М. Т. CERTIFICATES, че те се издават по съответния ред от производителя на стоката, какъвто не е GALVA M. S.. VE TIC.A.S. , поради което са приели, че при декларирането на стоките не са представени такива сертификати. Ето защо, от жалбоподателя е поискано да представи анализни сертификати от производителя, от които да се установява вида и състава на стоката, допусната за свободно обръщение с митническа декларация MRN 21BG005808073236R0/08.11.2021 г. , фактури за покупката им от турското дружество GALVA M. S.. VE TIC.A.S. , извлечения от използваната материална отчетност на турското дружество GALVA M. S.. VE TIC.A.S. , от които да бъде проследен идентификационният номер /coil number/, вписан в М. Т. CERTIFICATES, издадени от турското дружество GALVA M. S.. VE TIC.A.S. , със съответния идентификационен номер /coil number/, вписан в съответния сертификат от производителя на стоката.

В отговор на искане № 4, жалбоподателят дава писмени обяснения, в които е описан процесът на откисляване с алуминий. Уточнено е, че част от суровините за допуснатите за свободно обръщение стоки, са произведени чрез откисляване с алуминий, а друга част – без. Заявено е, че внасяните в Република България стоки са покрити по метода на горещо поцинковане с цинк и биват химически пасивирани с хромат. Посочено е, че документите, въз основа на които е извършено тарифното класиране, са сертификатите за изпитване М. Т. CERTIFICATES, получени от GALVA M. S.. VE TIC.A.S.

С приемо-предавателен протокол от 16.09.2022 г. , от жалбоподателя са предоставени:

1. фактура № GLA2021000000556/05.11.2021 г.
2. 2 бр. сертификати за анализ М. Т. CERTIFICATES, съгласно стандарт EN 10204-3.1. , издадени от турското дружество GALVA M. S.. VE TIC.A.S. от 05.11.2021 г. , които са приложени към МД.
3. износна митническа декларация за износ от Република Турция № 21341200EX401294/05.11.2021 г.
4. извлечение от използваната материална отчетност на турското дружество GALVA M. S.. VE TIC.A.S. , което позволява да се проследят идентификационните номера на всеки един рулон от декларираната за свободно обръщение стока.
5. М. Т. CERTIFICATE № C22023147 , издаден от производителя TATMETAL, Република Турция.

Проверяващите органи са установили, че при сравняването на М. Т. CERTIFICATE, издаден от GALVA M. S.. VE TIC.A.S. , извлечението от материалната отчетност и М. Т. CERTIFICATE № C22023147 , издаден от TATMETAL, Република Турция, се установява, че за стоката, допусната за свободно обръщение с процесната митническа

декларация MRN 21BG005808073236R0/08.11.2021 г. по фактура № GLA2021000000556/05.11.2021 г. , химичният състав по приложените към МД анализни сертификати, издадени от GALVA M. S.. VE TIC.A.S. , не съответства на химичния състав на стоката по представения от жалбоподателя сертификат, издаден от TATMETAL, Република Турция. Митническите органи са установили, че посочените разлики в химичния състав на стоките са съществени, което налага промяна на кода по Т. /информационната система на Интегрираната [тарифа](#) на Европейските общности TARIC - Tarif int gr  des Communautés europ ennes/. Установено е, че предвид данните за химическия състав на стоманата, фигурираща в сертификата на производителя TATMETAL, Република Турция, той отговаря на изискванията за нелегирана стомана по смисъла на КН на ЕС. Предвид това, стоката по процесната митническа декларация MRN 21BG005808073236R0/08.11.2021 г. е класирана в код по КН на ЕС 7212 30 00. Проверяващите органи са установили, че към датата на МД – 08.11.2021 г. , код по КН на ЕС 7212 30 00 е структуриран в 3 – Т. кода:

7212 30 00 20 – откислени с алуминий; плакирани или покрити чрез горещо поцинковане с цинк и/или с алуминий, но не и с други метали; химически пасивирани; съдържащи тегловно: 0,015 % или повече, но не повече от 1,170 % въглерод, 0,015 % или повече, но не повече от 0,100 % алуминий, не повече от 0,045 % ниобий, не повече от 0,010 % титан и не повече от 0,010 % ванадий; на рулони, на разкроени по размери листове и на тесни ленти.

7212 30 00 30 – плакирани или покрити чрез горещо поцинковане, дори в сплав със силиций; химически пасивирани; със или без допълнителна повърхностна обработка като обезмасляване или запечатване; съдържащи тегловно: не повече от 0,5 % въглерод, не повече от 1,1 % алуминий, не повече от 0,12 % ниобий, не повече от 0,17 % титан и не повече от 0,15 % вандий; представени на рулони, на разкроени по размер листове и на тесни ленти.

7212 30 00 80 – Други.

Проверяващите органи са установили, че от данните от представения сертификат на производителя TATMETAL, Република Турция, в химичния състав на стоката, допусната за свободно обръщение с процесната МД се съдържа алуминий /Al/, чието процентно съдържание е от 0,015 % до 0,100 %. В М. Т. CERTIFICATES, издадени от турското дружество GALVA M. S.. VE TIC.A.S. , не е посочено съдържание на алуминий /Al/, което съответно не представя достоверно състава на стоките при декларирането им пред митническите органи в Република България. Стоките на отговарят на условията за класиране в декларирания код по Т. 7212 30 80, тъй като съдържат алуминий. Стоката не отговаря и на условията за класиране в код по Т. 7212 30 00 30, поради разликата в посочените тегловни съдържания спрямо код 7212 30 00 20. Митническите органи са приели, че предвид химичният състав на стоката, допусната за свободно обръщение с процесната МД, то тя следва да бъде класирана в код по Т. 7212 30 00 20. Митническите органи са съобразили, че съгласно Регламент за изпълнение /ЕС/ 2019/159 на Комисията от

31.01.2019 г. , изменен с Регламент за изпълнение /ЕС/ 2021/1029 на Комисията от 24.06.2021 г. , за удължаване срока на действие на защитната мярка по отношение на вноса на някои стоманени продукти /приложим за периода 01.07.2021 г. – 30.06.2024 г./, за стоки с код по Т. 7212 30 00 20 и с произход Република Турция, към датата на приемане на процесната МД – 08.11.2021 г. , е предвидена непреференциална тарифна квота с пореден номер 09.8609, с период на валидност на квотата 01.10.2021 г. – 31.12.2021 г. Взето е предвид, че квотата е изчерпана на 23.10.2021 г. , която информация е публично обявена на сайта на Европейската комисия. Взето е предвид, че поради липсата на свободни количества по тарифна квота с пореден номер 09.8609, допуснатите за свободно обръщение стоки – 16 рулона, посочени в Таблица № 1 от процесната МД, за които е основание за промяна на кода по Т. на 7212 30 00 20, не могат да бъдат обект на прилагане на непреференциална тарифна квота с пореден номер 09.8609, с период на валидност 01.10.2021 г. – 31.12.2021 г. , съответно по отношение на тях не може да се приложи мито в размер на 0 %. Митническите органи са взели предвид, че съгласно чл. 3 от Регламент за изпълнение /ЕС/ 2019/159, тарифните квоти, посочени в чл. 1, се управляват от Комисията и от държавите членки в съответствие със системата за управление на тарифни квоти, предвидена в чл.чл. 49-54 от Регламент за изпълнение /ЕС/ 2015/2447. Съгласно посочената правна уредба, за да бъде ползвано количество от тарифна квота с пореден номер 09.8609, с период на валидност 01.10.2021 г. – 31.12.2021 г. , е необходимо по нея да има свободни количества, каквито в случая не са налице към деклариране на процесните стоки, както се установи. Ето защо, по отношение на допуснатите за свободно обръщение стоки – 16 рулона, посочени в Таблица № 1 от процесната МД, за които е основание за промяна на кода по Т. на 7212 30 00 20, на основание чл. 1, пар. 6 от Регламент за изпълнение /ЕС/ 2019/159, е прието, че следва да се приложи защитно мито в размер на 25 %.

В изпълнение на чл. 29 във вр. чл. 22, пар. 6 от Регламент /ЕС/ 952/2013 , с уведомление с рег. № 32-405371/23.11.2022 г. , жалбоподателят е уведомен за резултатите от извършения последващ контрол и за мотивите, на които ще се основава неблагоприятното за него решение, като му е дадена възможност за становище в 30-дневен срок от уведомлението, както и възможност за упражняване на правата по чл. 34 от АПК.

Предвид изложеното до тук, административният орган е приел, за процесната стока 16 рулона, посочени в процесната МД, поставена под режим допускане за свободно обръщение с цитираната МД, е налице

основание декларираният код по Т. 7212 30 00 80 да бъде отхвърлен, като за същата стока бъде определен нов код по Т. 7212 30 00 20, за който бъде приложена ставка за допълнително /защитно/ мито в размер на 25 %. Прието е, че на основание чл. 77, пар. 1, б. „а“ от Регламент /ЕС/ 952/2013, за посочената стока възниква митническо задължение при внос, като на основание чл. 77, пар. 2 от същия Регламент, митническото задължение възниква при приемане на МД – 08.11.2021 г.

Прието е, че на основание чл. 85, пар. 1 от Регламент /ЕС/ 952/2013, размерът на вносните мита за стоката по процесната МД се определя по правилата за изчисление на митата, приложими за съответните стоки към момента на възникване на митническото задължение - 08.11.2021 г. Определено е мито в размер на 27 491,66 лв.

На основание чл. 55 във вр. чл. 54 от ЗДДС, за процесната стока 16 рулона, посочени в процесната МД, е определена нова данъчна основа при внос по смисъла на чл. 16, ал. 1 от ЗДДС , при съобразяване с чл. 66, ал. 1, т. 2 от ЗДДС и чл. 67, ал. 1 от ЗДДС. При сравняването взетия под отчет и платен ДДС при внос – 21 993,33 лв. , с размера на ДДС, който следва да бъде определен – 27 491,66 лв. , е прието, че се дължи допълнителен ДДС в размер на 5 498,33 лв.

Взето е предвид, че съгласно чл. 1 от ЗЛДТДПДВ, върху допълнително определените размери на митото и ДДС, следва да се заплатят и лихви за забава.

Предвид всичко гореизложено, административният орган издава обжалваното в настоящото производство решение, подробно цитирано по-горе.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно чл. 84, ал.1 от Закона за митниците /ЗМ/, за целите на прилагане на чл. 48 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. , след вдигане на стоките митническите органи имат право да извършат последващ контрол чрез проверка на точността и пълнотата на информацията в декларациите и в придружаващите документи. Редът на последващия контрол е регламентиран в чл. 84а и сл. от ЗМ. Съгласно чл. 84а, ал. 2 от ЗМ, при последващ контрол се извършва проверка за законосъобразността на действията на проверяваното лице при прилагането на съответните режими, процедури и мерки на търговската политика, както и за изпълнение на задълженията му за заплащане на публичните държавни вземания, събирани от митническите органи. Проверката обхваща стоките, складовите наличности, счетоводните записи, търговската,

счетоводна и друга документация, която е от значение за конкретния случай. На основание чл. 101, § 1, във вр. чл. 87 и чл. 29 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. , във вр. чл. 19, ал. 7, във вр. чл. 15, ал. 2, т. 8 от ЗМ, компетентен да се произнесе при последващ контрол е митнически орган в териториалната структура на Агенция „Митници“, където са възникнали фактите и обстоятелствата, изискващи вземането на решение, освен ако не е предвидено друго. В случая решението е издадено от директора на ТД Митница С., който има качеството на митнически орган и разполага с изискващата се за валидността на акта материална и териториална компетентност. Също така, обжалваното решение е издадено в предвидената в чл. 59, ал. 2 от АПК писмена форма и съдържа изискуемите реквизити. Не са налице нарушения на процесуалните правила, които да водят до незаконосъобразност на акта.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че липсва основание за последващ контрол по чл. 84а, ал. 1, т. 2 от ЗМ и че не е спазен срокът за извършването му. В акта е посочено, че на жалбоподателя е извършен последващ контрол /проверка/ на основание чл. 48 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. както се посочи, последващият контрол е регламентиран в чл. 84а и сл. от ЗМ, където детайлно е регламентирана процедурата. Нормите не предвиждат срок за започване на проверката, като посочват, че тя започва със заповед за възлагането ѝ от директора на АМ или упълномощени лица. В конкретния случай последващият контрол е възложен със Заповед № ЗТД-1000-409/07.06.2022 г., изменена със Заповед № ЗТД-1000-566/08.08.2022 г. и Заповед № ЗТД-1000-627/07.09.2022 г. на директора на ТД „Митница Б.“. В този смисъл, съдът приема, че процедурата е редовно започната, доколкото посочените заповеди не се опровергаха по делото. Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че доклад № ВГ001000/1/4/21.10.2022 г. , който е връчен срещу разписка на управителя на жалбоподателя на 02.11.2022 г. , е издаден след законоустановения срок и му е връчен след изтичане на срока по чл. 84л, ал. 4 от ЗМ.

Относно възражението, че управителя на жалбоподателя е чужденец и следва да му се осигури преводач на всички актове в рамките на проверката, то изцяло в тежест на управителя е да осигури превод на актовете и да защити правата на дружеството, което представлява. Също така, няма данни в хода на проверката управителят на жалбоподателя да е възразил, че не разбира издаваните актове.

Неоснователно е и възражението, че не е осигурено право на изслушване на жалбоподателя по смисъла на чл. 22, § 6 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. във вр. чл. 8 от Регламент /ЕО/ № 2015/2447. В изпълнение на чл. 29 във

вр. чл. 22, пар. 6 от Регламент /ЕС/ 952/2013 , с уведомление с рег. № 32-405371/23.11.2022 г. , жалбоподателят е уведомен за резултатите от извършения последващ контрол и за мотивите, на които ще се основава неблагоприятното за него решение, като му е дадена възможност за становище в 30-дневен срок от уведомлението, както и възможност за упражняване на правата по чл. 34 от АПК.

Предвид изложеното до тук, следва да се приеме, че в процесното административно производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да обуславят незаконосъобразност. Жалбоподателят е бил уведомен за образуваното производство, била му е предоставена възможност да изрази становище и да ангажира допълнителни доказателства.

По отношение на материалната законосъобразност на акта съдът приема следното:

С процесното решение митническият орган е определил ново тарифно класиране на процесната стока - 16 рулона, допуснати за свободно обръщение с процесната МД. Определени са допълнителни задължения за мито и ДДС. Съгласно практиката на съда на ЕС, за да се гарантира правната сигурност и лесния контрол, решаващият критерий за тарифното класиране на стоките трябва да се търси в техните обективни характеристики и качества, определени в текста на позицията по Комбинираната номенклатура, както и в забележките към разделите или главите /решение от 16.09.2004 г. по дело DFDS, C-396/02, R., стр. 1-8151, т. 47 и решение от 08.12.2005 г. по дело Possehl Erzkontor, C-445/04, R., стр. 1-10721, т. 19/. Както се установи подробно по-горе, жалбоподателят е осъществил внос на стока от Република Турция – 16 рулона галванизирани стоманени ленти, които са претарифирани по друг код от Т. /информационната система на Интегрираната [тарифа](#) на Европейските общности **TARIC** - *Tarif intögrö des Communautö europöennes*/, предвид установения им химичен състав. По делото не се установи друг химичен състав на рулоните от установения от митническите органи. По делото се установи, че за новото тарифирани е съществувала непреференциална тарифна квота, която е изчерпана на 23.10.2021 г. – преди процесния внос от 08.11.2021 г. По делото не се установи различно. Разпределението на квотите се извършва от Европейската комисия, като съгласно чл. 51 от Регламент за изпълнение /ЕС/ 2015/2447, разпределението на количествата се извършва в работни дни, не по-рано от втория работен ден след датата на подаване на искането от декларатора да ползва тарифната квота. Заявлението представлява вписване на желаната тарифна квота с нейния номер в самата митническа декларация.

След като е установен различен химичен състав на стоките, както и изчерпване на квотата за новоопределения ков по Т. към датата на подаване на митническата декларация, и във връзка с методите на заявяване на тарифни квоти, проверяващите органи правилно са установили задължения за плащане на защитно мито в размер на 25 % от митническата стойностна стоките. Следва да се посочи, че определянето на новия код по Т. е извършено при съобразяване на фактите, посочени в представените от жалбоподателя писмени доказателства – анализни сертификати, издадени от производителя, от които е видно съдържанието на алуминий, което налага новото тарифиране.

На следващо място, за определения с решението нов тарифен код по Т. няма направено искане пред митническия орган, съответно Комисията не е уведомена за прилагане на непреференциално тарифно класиране по реда на чл. 3 от Регламент за изпълнение /ЕС/ 2019/159, във вр. чл. 49-54 от Регламент за изпълнение /ЕС/ 2015/2447. Митническият орган няма правомощия да прилага служебно непреференциално тарифно класиране за конкретна квота съобразно декларирания тарифен код. Това е така, тъй като съгласно чл. 50, § 1 от Регламент за изпълнение /ЕС/ 2015/2447 митническите органи проверяват дали искането за ползване на тарифна квота, направено от декларатора в митническа декларация за допускане за свободно обращение, е валидно съгласно законодателството на Съюза, с което се открива тарифната квота. В § 2 на същата разпоредба е предвидено, че когато се приема митническа декларация за допускане за свободно обращение, съдържаща валидно искане от страна на декларатора за ползване на тарифна квота, и на митническите органи са представени всички придружаващи документи, необходими за предоставяне на тарифната квота, митническите органи предават незабавно въпросното искане на Комисията, като посочват датата на приемане на митническата декларация и точното количество, за което е направено искането. По делото липсват доказателства жалбоподателят да е подал искане за използване на определената квота.

От всичко изложено до тук следва, че административният орган правилно е определил нов код по Т. 7212 30 00 20 за процесната стока. Жалбоподателят не е подал искане за прилагане на посочената тарифна квота, а отделно от това същата е изчерпана преди деклариране на вноса. В този смисъл правилно митническият орган е начислил допълнителни задължения за мито и ДДС.

Предвид гореизложеното, и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК съдът приема, че жалбите следва да се отхвърлят.

На основание чл. 143, ал. 3 от АПК, на ответната администрация следва да се присъди възнаграждение за юрисконсулт в размер на 100 лв.

Въз основа на гореизложеното, съдът

Р Е Ш И :

ОТХЪВРЛЯ жалбата на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД /в.н./, ЕИК:[ЕИК], адр. [населено място], [улица], ет. 2, офис 6 срещу решение № РЗМ-5800-1066/32-223650/14.06.2023 г. на Директора на Териториална дирекция „Митница С.“.

ОСЪЖДА жалбоподателя „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД /в.н./, ЕИК:[ЕИК], адр. [населено място], [улица], ет. 2, офис 6 да заплати на АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, на осн. чл. 143, ал. 3 от АПК, сумата от 100 лв. деловодни разноси.

Решението подлежи на обжалване от страните, пред Върховен административен съд, в четиринадесетдневен срок от съобщението, че е изготвено.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ :