

Протокол

гр. София, 08.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **775** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МАРВЕЛ ЕМ“ ЕООД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП–С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вешо лице О. Х. Т..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Ю.. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл. 199 от ГПК, на 01.06.2023 г., заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

Адв. Б.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Ю.. К.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възражават в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – О. Х. Т., 74 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение извън срока, което поддържам.

Адв. Б.: Нямам въпроси към вещото лице.

Въпрос на юриск. К.: Заключение изготвихте, след като извършихте проверка в счетоводството на ревизираното лице или само въз основа на документите по делото?

Вещото лице: Обадох се в счетоводството, попитах за допълнителни доказателства, оказа се, че към съдебната преписка има всички документи, включително и на доставчиците аналитични партии за осчетоводяване на процесните доставки и казаха, че други документи няма как да ми предоставят.

Въпрос на съда: Документите, с които сте работили са по преписката?

Вещото лице: Отбелязала съм на кои страници от съдебната преписка се намират документите.

Въпрос на юриск. К.: На страница 4 във връзка с ЧМР от 10.07.2021 година сте посочили, че „заявка за доставка на продукти от 27.07.2021 г., която дата не е вярна“. Как разбрахте, че не е вярна?

Вещото лице: Не е вярна. Не е възможно заявката да е от 27.07.2021 г., а ЧМР-то, стоката да е получена на 10.07.2021 г., заявката да е издадена след това. Приходните органи също са констатирали това нещо. Мисля, че в решението на ОДОП е вписано. Има две грешки - неправилно е третирана заявката и втората грешка е в едно от ЧМР-та последните две букви на разходното средство са сбъркани и съм го отбелязала.

Ю.. К.: Нямам повече въпроси към вещото лице.

Адв. Б.: Да се приеме заключението.

Ю.. К.: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за приемане на депозираното в срок писмено заключение от вещото лице, което притежава необходимите знания и липсват обективни данни за неговата некомпетентност, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 702.00 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 302.00 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанието ще бъде постановено определение за принудително събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 400.00 лева. Издаде се РКО.

Адв. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата и да отмените изцяло ревизионния акт. Считаю, че в хода на настоящото производство по безспорен и категоричен начин бяха събрани писмени доказателства, които опровергават фактическите констатации и правните изводи на приходната администрация относно липсата на реална доставка на въпросните стоки към въпросните получатели. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля срок за писмени бележки.

Ю.. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че в хода на съдебното производство по никакъв начин не бяха доказани твърденията на жалбоподателя, както и реалността на извършените доставки. Изготвената съдебно-счетоводна експертиза е работила по документи, които са били представени в хода на ревизията и като такава същата не извършила посещение в счетоводство на дружеството, не е видяла оригинални документи или други документи, които да докажат спорните обстоятелства. Предвид изложеното считаю, че същата по същество представлява анализ на писмени доказателства без никакви специални знания. Считаю, че обстоятелствата, посочени в решението и в ревизионния акт останаха недоказани във връзка с процесните доставки. Подробни мотиви са изложени в решението, което моля да имате предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: