

РЕШЕНИЕ

№ 928

гр. София, 17.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 19.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **2028** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 215, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалбата на Н. Г. И.-М. против заповед № РА50-616/12.08.2020 г. на Главния архитект на Столична община, с която е одобрен проект за изменение на план за улична регулация район „О.“, м. „Зона Г-13-юг“ - откриване на нова задънена [улица] (нова) и И. на район „О.“, м. „Зона Г-13-юг“, кв. 738б, за УПИ VIII-444 за образуване на нов УПИ VIII-406.101,406.105 и свързаното с това изменение на контактен УПИ ХХХ-“гаражи и озеленяване“. Излагат се доводи за незаконосъобразност, поради съществени нарушения на административно производствените правила и противоречие с материално правните разпоредби. Сочи се, че с изменението на плана за улична регулация се възпрепятства достъпа за ремонт и обслужване на трасетата на водопровода и канализацията. Изтъква се, че оспорената заповед не е съобщена на заинтересованите лица. Претендира се отмяна на отмяна на оспорената заповед.

Ответникът – Главния архитект на Столична община чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователността на жалбата.

Заинтересованите страни М. П. Ф. и Ц. П. Б. не изразяват становище по жалбата.

Съдът, като взе предвид представените по делото доказателства и становището на оспорващите, приема за установено следното от фактическа страна:

По делото не е спорно, а и от приетите писмени доказателства е видно, че

оспорващата е собственик на имот с идентификатор 68134.406.105.5 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-45/09.07.2010 г. на изпълнителния директор на АГКК, с предназначение: гараж, с площ от 22 кв. м., съгласно нотариален акт № 93, том X, рег. 2990 от 14.02.2001 г. Имот с идентификатор 68134.406.105 по КККР, съставляващ УПИ ХХХ „за гаражи и озеленяване“, съгласно АОС №1034/07.12.2011 г. е частна общинска собственост с отстъпено право на строеж на собствениците на изградените в имота гаражи.

Административното производство по издаване на оспорената заповед е иницирано по заявление вх. № ГР-08-04-2/09.03.2011 г. от М. Ф. и Ц. Б. с искане за разрешаване изработването на проект за изменение на действащия ПУП(ИПРЗ) в обхвата на УПИ VIII-444 и УПИ ХХХ „за гаражи и озеленяване“ от кв. 738б, м. „Зона Г-13-юг“. Изработването на проект за ПУП (ИПРЗ) е разрешено със заповед № РД-09-50-809/08.06.2011 г. на Главния архитект на Столична община. Проектът е внесен със заявление вх. № ГР-08-04-2/08.08.2011 г. Същият се отнася за изменение на ПРЗ за УПИ VIII-444 и УПИ ХХХ „за гаражи и озеленяване“ от кв. 738б, м. „Зона Г-13-юг“ и изменение на Плана за регулация на задънена [улица] г (нова), м. „Зона Г-13-юг“. С проекта се предвижда приобщаване към УПИ VIII-444 на част от УПИ ХХХ „за гаражи и озеленяване“ от кв. 738б, в резултат на което се обособява нов УПИ VIII-406.101,406.105 от кв. 738б. Предвижда се откриване на задънена [улица] (нова) с цел осигуряване на реален транспортен достъп до УПИ IX-445 и нов УПИ VIII-406.101, 406.105 от кв. 378б, м. „Зона Г-13-юг“, район „О.“. Към проекта са приложени: обяснителна записка, документи за собственост, скици на поземлените имоти - предмет на плана, издадени от СГКК.

Проектът е съобщен на заинтересованите страни по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ. В писмо №ГР-08-04-2/22.08.2011 г. на главния архитект на район „О.“ е удостоверено, че в законоустановения срок не са постъпили възражения.

Проектът е разгледан от ОЕСУТ със служебно предложение по протокол № ЕС-Г-78/04.10.2011 г. (т. 16), както следва:“да се представи скица по чл. 16, ал. 3 от ЗКИР. Приема проекта. След изпълнение на служебното предложение и представяне на договор по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ при доказана общинска собственост, предлага на главния архитект на Столична община да издаде заповед за одобряването му“.

С писмо изх. № ГР-08-04-2/13.10.2011 г. на началника на отдел „Градоустройство“ заявителите са уведомени за служебното предложение, като им е изпратен препис от протокола на ОЕСУТ.

От заявителите Ц. Б. и М. П. е депозирано искане да отпадне на частта за застрояване от проекта за изменение на ПУП. Искането е предоставено за становище на отдел „Правно-нормативно обслужване“ на Н.-СО, съгласно което на заявителите е изпратено писмо с конкретни указания за изпълнение.

Със заявление вх. № ГР-08-04-2/1/17.09.2015 г. от заявителите са предоставени: комбинирана скица за пълна или частична идентичност, съгласно чл. 16, ал. 3 от ЗКИР; мотивирано предложение за И.; АОС №1034/07.12.2011 г. за частна общинска собственост за ПИ с идентификатор 68134.406.105 по КККР на район „О.“; заявление от Ц. Б., М. П., Н. К., М. Т.-К., Д. Х. и В. П., обосноваващо необходимостта от изграждане на задънена [улица] и УПИ VIII-444.

Така депозираните заявление и доказателства към него са разгледани на заседание на ОЕСУТ, като с решение по протокол № ЕС-Г-86/01.12.2015 г. (т.12) е прието мотивираното предложение за изменение на ПР, с указание да се предостави договор

по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ, с оглед продължаване на процедурата по одобряване на ПУП-И..

Със заявление вх. № ГР-08-04-2/2/17.12.2015 г. е представен проект за ПУП-И. за УПИ VIII-444, като се присъединява част от УПИ ХХХ „за гаражи и озеленяване“, образува се нов УПИ VIII-406.101,406.105 и се създава задънена [улица] (нова).

Проектът за ПУП-И. е разгледан на заседание на ОЕСУТ, като с решение по протокол № ЕС-Г-94/22.12.2015 г. проектът е приет, но са дадени и указания същият да се изработи върху влязла в сила кадастрална карта и да се представи договор по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ.

Със заявление вх. № САГ16-ГР00-302/15.01.2016 г. е представен проект за ПУП-И. върху актуална кадастрална основа.

Със заявление вх. № САГ16-ГР00-302/1/04.06.2019 г. е предоставен предварителен договор №СОА19-ДГ61-28/31.05.2019 за прехвърляне на право на собственост по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ в новообразувания УПИ VIII-406.101, 406.105.

Проектът е съобщен на заинтересованите страни по реда на чл. 128 от ЗУТ, като видно от писмо вх. № САГ19-ГР00-2387/04.11.2019 г. на кмета на район „О.“ в законоустановения срок не са постъпили възражения.

С писмо изх. № САГ16-ГР00-302/5/15.01.2020 г. на заявителите е указано да представят допълнителни доказателства, както и проектът на ПУП-И. да се коригира, като се нанесе преминаващ водопровод с неговия сервитут.

Със заявление вх. № САГ16-ГР00-302/6/16.01.2020 г. са внесени допълнителни документи, сред които е и Удостоверение № 25-3425/08.01.2020 г. за приемане на проект изменение на КККР за поземлен имот с идентификатор 68134.406.101 и част от имот с идентификатор 68134.406.105, издадено от СГКК-С., съгласно което на основание чл. 65, ал. 5 от Наредба №РД-02-20-5/15.12.2016 г. СГКК-С. съгласува проекта на ПУП.

Със заявление вх. № САГ16-ГР00-302/8/10.02.2020 г. е представен и коригиран проект на ПУП-И. по отношение на преминаващ водопровод и неговия сервитут.

Проектът за ПУП-И. е разгледан на заседание на ОЕСУТ, който с решение по протокол № ЕС-Г-11/18.02.2020 г. (т.13) е приел проекта и е предложил на Главния архитект на Столична община да издаде заповед за неговото одобряване.

Въз основа на така проведеното административно производство главният архитект на Столична община е издал оспорената заповед № РА 50-616/12.08.2020 г., с която е одобрил: 1/ изменение на плана за улична регулация район „О.“, м. „Зона Г-13-юг“-откриване на нова задънена [улица] (нова) и 2/изменение на плана за регулация на район „О.“, м. „Зона Г-13-юг“, кв. 738б за УПИ VIII-444 за образуване на нов УПИ VIII-406.101,406.105 и свързаното с това изменение на контактен УПИ ХХХ „за гаражи и озеленяване“.

По делото е приложена заповед № СОА 17-РД09-622/19.06.2017 г. на кмета на Столична община за делегиране на правомощия по ЗУТ на длъжностни лица от Столична община. В 1.18 от тази заповед на Главния архитект на Столична община са предоставени правомощията да одобрява със заповед ПУП в обхват до три квартала в 14-дневен срок от след приемане на проекта от ОЕСУТ на основание чл. 129, ал. 2 от ЗУТ.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена от активно легитимирано

лице по чл. 131, ал. 2, т. 1 от ЗУТ – носител на ограничено вещно право (право на строеж) в поземлен имот 68134.406.105 по КККР на район „О.“, Столична община (частна общинска собственост, съгласно АОС №1034/07.12.2011 г.) - непосредствено засегнат от одобрения с оспорената заповед план за изменение на плана за регулация, срещу подлежащ на съдебно оспорване административен акт, в законоустановения срок по чл. 215, ал. 1 от ЗУТ.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Оспорената заповед е издадена от компетентния по чл. 129, ал. 2 от ЗУТ административен орган в пределите на правомощията му, делегирани със заповед № СОА 17-РД09-622/19.06.2017 на кмета на Столична община, във валидна писмена форма със съдържание съгласно изискуемото се по чл. 59, ал. 2 от АПК.

В хода на административното производство не се допуснати нарушения на процесуалните правила, които съставляват отменително основание по чл. 146, т. 3 от АПК. Искането за одобряване на ПУП-И. е направено от заинтересовани лица по смисъла на чл. 131, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗУТ -собственици и носители на ограничени вещни права на имотите -предмет на плана, което се установява от представените в административната преписка актове за собственост. Издадена е заповед за допускане на изработване на ПУП от компетентния орган - главния архитект на С.. Изработеният проект е разгледан и приет от ОЕСУТ след изпълнение на процедурите по обявяване, служебни предложения и становища от ОЕСУТ. Противно на изложеното в жалбата, изцяло е зачетено правото на заинтересованите страни на участие в административното производство, като същите своевременно са уведомени за проекта и им предоставяна възможност да депозират писмени възражения, възможност от която те не са се възползвали. Поради това, настоящият състав не приема възраженията на оспорващата за допуснати нарушения на административно производствените правила.

Оспорената заповед не противоречи и на материално правните разпоредби.

Видно от административната преписка, действащият ЗРКП за територията е одобрен със заповед №РД-09-50-744/13.12.1999г. на главния архитект на С. и ИПРЗ и РУП, одобрен със заповед №РД-09-50-556/29.07.2004г. На главния архитект на С. и заповед № РД-09-40/11.03.2010 г. на главния архитект на район „О.“, Столична община.

С изменението на плана за регулация към УПИ VIII-444 се приобщава част от УПИ ХХХ „гаражи и озеленяване“ с площ на частта 31.30 кв.м. и се образува нов УПИ VIII 406.101, 406.105 от кв. 738б. Предвижда се откриване на нова задънена [улица] (нова) с цел осигуряване на транспортен достъп до УПИ IX-445 и нов УПИ VIII 406.101, 406.105 от кв. 738б. Новообразуваният УПИ се отрежда за имотите по действащата кадастрална карта в съответствие с изискването на чл. 115, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ.

Налице са материално правните предпоставки на визираните като правно основание за издаване на оспорената заповед норми на чл. 134, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 от ЗУТ. Отреждането на новия УПИ VIII е за имотите по действащата кадастрална карта, одобрена със заповед № РД-18-45/09.07.2010 г. на изпълнителния директор на АГКК.

Предвид обстоятелството, че имот с идентификатор 68134.406.105 (УПИ ХХХ „гаражи и озеленяване“ от кв. 738б., м. „Зона Г-13-юг“) е собственост на Столична община, съгласно АОС №1034/07.12.2011 г., за одобряване на проекта за И. е представен предварителен договор № СОА19-ДГ61-28/31.05.2019 г. за прехвърляне на собственост по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ в новообразувания УПИ VIII.

Спазено е и изискването на чл. 14, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от ЗУТ, тъй като лицето (изхода) към улица на новообразувания УПИ се осигурява по действащата улична регулация и по предложената нова задънена [улица] (нова).

Неоснователно е възражението на оспорващата, че с изменението на плана за улична регулация се възпрепятства достъпа за ремонт и обслужване на трасетата на водопровода и канализацията. В тази връзка следва изрично да се отбележи, че проектът за изменение на ПУП изрично е съгласуван със [фирма] без възражения. При съгласуването с нарочна кореспонденция между административния орган и прокуриста на търговското дружество, в частност писмо вх. № СА-9400-25/7/26.01.2012 г., се установява, че в началото на месец декември 2011 г. е извършена аварийна реконструкция на съществуващия водопровод, при която новият водопровод е положен извън гаражните клетки. В тази връзка следва изрично да се отбележи, че с одобрения проект за И. и план за улична регулация не се засягат правата на собствениците на изградените в имот с идентификатор 68134.406.105 гаражи, доколкото достъпът до тях се осъществява от [улица], която улична регулация не е предмет на плана.

Изложеното обосновава извод за неоснователност на жалбата, което налага нейното отхвърляне.

Предвид изложените съображения, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Н. Г. И.-М. против заповед № РА50-616/12.08.2020 г. на Главния архитект на Столична община.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: