

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5831

гр. София, 21.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в закрито заседание на 21.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

като разгледа дело номер **8574** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от АПК и чл. 248 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по искане, подадено от [фирма], ЕИК:[ЕИК], чрез адв. Л. М. за допълване в частта за разноските на Решение № 2872/28.04.2022 г., постановено по административно дело № 8574/2021 г. по описа на Административен съд София град /АССГ/.

Иска се съдът да присъди на [фирма] направените по делото съдебно-деловодни разноски по депозираната частна жалба, по която е образувано дело №1431/2021 г. по описа на Върховен административен съд /ВАС/ в размер на 265 лв., съобразно представения списък на разноските по чл. 80 ГПК. Твърди се, че въпреки дадените с Определение № 1528/17.02.2022 г от ВАС задължителни указания, АССГ не се е произнесъл по разноските, сторени в частното производство.

От ответната страна – КЕВР и заинтересованата по делото – В. М. не са постъпили писмени становища по искането за допълване на решението.

За да се произнесе, съдът съобразява следното:

Молбата, като подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от АПК и от страна по делото е процесуално допустима, а разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл. 248, ал. 1 ГПК, ако решението е необжалваемо в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските. Съдебните разноски са разходите на страните, произтичащи от участието им в административното производство. Всяка от страните по делото е отговорна за направените разноски. Отговорността за разноски по принцип е обективна /безвиновна/, защото загубила спора страна отговаря за разноски, дори ако е положила най- голямо старание да води процеса добросъвестно. На основание чл. 81 ГПК във вр. с чл. 144 АПК съдът дължи произнасяне по претенциите на страните за присъждане на разноски. Задължението за разноски

произтича от неоснователно предизвикания правен спор и тежестта за тях е за страната, която неоснователно е предизвикала същия. Доколкото в случая жалбата на [фирма] е отхвърлена като неоснователна, настоящата съдебна инстанция счита, че на дружеството не се дължат направените по дело №1431/2021 г. по описа на ВАС разноски.

Воден от горните мотиви, искането на [фирма], за допълване на решението в частта за разноските, се явява неоснователно и следва да се отхвърли, поради което Административен съд София-град, 3-то отделение, 13-ти състав

Воден от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на [фирма], ЕИК:[ЕИК] за изменение на решение на Решение № 2872/28.04.2022 г., постановено по административно дело № 8574/2021 г. по описа на Административен съд София град в частта за разноските.

Определението може да бъде обжалвано пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните чрез връчване на преписи.

СЪДИЯ: