

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в закрито заседание на 24.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **7253** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 156 – 161 от Данъчно – осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) вр. чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод жалба вх. № 25941 от 21.07.2021г. по описа на Административен съд – София и вх. № 53 - 04 - 481 от 24.06.2021г. по описа на Дирекция „Обжалване и данъчно - осигурителна практика“ С. при Национална агенция за приходите, подадена от „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ХЕМАТОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ“ /СБАЛХЗ/ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от изпълнителния директор доц. Б. В. С., дм, чрез юрк. М. П. А. срещу Ревизионен акт (РА) № Р - 2222 – 25200 – 02764 – 091 - 001 от 11.03.2021г., издаден от Й. Д. М.-началник отдел при ТД на НАП С. град и Й. Т. Й.-З.-главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, и Ревизионен акт № П – 2222 – 25210 – 54673 – 003 - 001 от 23.03.2021г. за поправка на горепосочения ревизионен акт, издаден от Й. Д. М.-началник отдел при ТД на НАП С. град и Й. Т. Й.-З.-главен инспектор по приходите - ръководител на ревизията, потвърдени с Решение № 854 от 07.06.2021г., на директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като се призоват страните.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 07.12.2021 г. от 09,30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК

Като жалбоподател: „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ХЕМАТОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ“ /СБАЛХЗ/ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район Студентски, [улица], представлявано от изпълнителния директор доц.Б. В. С., дм, чрез юрк. М. П. А.

Като ответник: Директор на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че може да поиска назначаване на експертиза.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал.1, т.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: