

Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **5274** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.45 часа се явиха:

Протестиращият прокурор – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява. Депозирана е молба на 18.03.26 г. от прокурор П. с искане за даване ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на ОПП СДВР – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. А. Д. Х. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Б., назначен за особен представител на заинтересованата страна.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по протест на прокурор при СГП срещу изразеното с действие волеизявление на началника на отдел „Пътна полиция“– СДВР за издаване на свидетелство за управление на моторно превозно средство (СУМПС) №[ЕИК]/21.03.2024 г. на името на А. А. Д. Х., [дата на раждане] в С..

ДОКЛАДВА приложени към протеста доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.03.26 г. становище от СГП, с което поддържа протеста и няма доказателствени искания.

Юрк. П. – Не оспорвам протеста. Да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания.

Адв. Б. – Оспорвам протеста. Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към протеста писмени доказателства и материали по прокурорска преписка № 11624/2025 г.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. П. – Моля да уважите протеста. Налице са правните основания за обявяване на нищожност на СУМПС.

Адв. Б. – Моля да отхвърлите протеста. Видно от същия е посочено, че административната преписка би могла да бъде приобщена. Към нея е направена експертна справка, но тя е по друго производство и считам, че същата няма доказателствена тежест. В случая протеста не е обвързан с никакви доказателства. Тук се претендира нищожност и има доказателствени средства, с които тя се доказва, а такива не са ангажирани.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ИЗДАВА РКО на адв. Б. за сумата от 178.95 евро.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: