

Протокол

№

гр. София, 20.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 20.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **10082** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 15.30ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. М., редовно призована се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на АГКК, редовно призован, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. М., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. С., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. Д., редовно призована, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. П., редовно призована, явява се лично.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от СО район „П.“ от 18.10.12г. и доказателства към него.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 02.11.12г. и доказателства към него.

ДОКЛАДВА доклад от вещото лице от 13.11.12г. за причините, поради които не е изготвила и депозирала експертизата.

ДОКЛАДВА молба от 20.11.12г. от адв. Д. с приложено удостоверение за раждане №1232.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Не възразявам да се приемат представените доказателства. Моля да задължите АГКК да представи заверено копие на изготвена кадастрална карта и кадастрален регистър, които бяха изложени за обсъждане в сградата на

кметство Л., район „П.“ [населено място]. Държа съдебно техническата експертиза да бъде изготвена след събиране на посочените доказателства. Категорично ще дам доказателства след като бъде изготвена съдебно техническата експертиза.

АДВ. М.: Моля да приемете представените доказателства както от АГКК, така и тези представени от СО. Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да работи. Категорично заявявам, че така представените писмени доказателства са извадка от кадастралната карта към момента на приемането, но заявявам, че считам същите за неотнормими към настоящия спор, тъй като се обжалва кадастрална карта. Както представените скици на поземлените имоти, така и на сграда 1 в първоначалната административната преписка са представени след одобряване на картата, а с последното писмо от 02.11.12г. са представени към момента на приемане на картата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П.: Къщата, която е построена, е на 5.60 метра от границата с имота на жалбоподателката и не е в 3-те метра. Считам, че жалбоподателката се жалва от абривиатурата, посочена на справката за имот с пл. №6223.4573.1 по приетата кадастрална карта и кадастрални регистри на [населено място], която е представена по делото. В представените скици, които са по делото личи, че къщата е на повече от необходимото разстояние. Възражението на жалбоподателката е уважено от регистъра. Представям становище от мен и Т. Я. Д.. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени от СО, район „П.“ и АГКК. Нямам доказателствени искания на този етап.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д.: Присъединявам се към казаното от П..

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Възразявам срещу изказването на адв. М., тъй като по отношение на процесните имоти е подадена жалба, но за тях няма одобрена кадастрална карта. Считам, че становището на заинтересованите страни не е пълно. Представям и моля да приемете писмено становище.

АДВ. М.: По отношение на становището и заявеното от жалбоподателката - на първо място заявявам, че приетата кадастрална карта не подлежи на съдебно обжалване. Същата е упражнила правото си да сезира с възражение Комисията по чл. 47, за което е представен, протокол на Комисията, разгледала възраженията. Жалбата е недопустима в частта за обжалване на одобрената кадастрална карта за сграда - съседен имот. Жалбоподател може да бъде собственик или носител на вещни права както за собствения си имот, така и за съседните недвижими имоти, но в тази хипотеза не се включва и за сграда, още повече за абривиатура на сграда – съседен имот. Считам представеното днес от жалбоподателката становище за неотнормимо, още повече в първа точка се цитира и коментира протокола на Комисията, разгледала възражението, а същото не е индивидуален административен акт, подлежащ на обжалване.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П.: Поддържам казаното от адв. М..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към писмото от 18.10.12г.

ПРИЕМА доказателствата към писмото от 02.11.12г.

ПРИЕМА доказателствата към молбата от 20.11.12г.

ПРИЛАГА становищата.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 05.02.2013г. от 14.00ч., за която дата и час жалбоподателката, ответника и заинтересованите страни П. и Д. уведомени от днес, останалите заинтересовани страни при условията на чл.137,ал.7 АПК.

Да се призове вещо лице като на същото се укаже да изготви допуснатата съдебно техническа експертиза и че същата следва да бъде депозирана най - малко една седмица преди датата на съдебното заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.49ч.

Административен съдия:

Секретар: