

Протокол

№

гр. София, 09.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 09.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7932** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма]– уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Д. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП ГР. С. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ – С. А. М. – редовно уведомен от съдебно заседание, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ във връзка с усложнената епидемична обстановка в страната и с цел защита и опазване живота и здравето на гражданите

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на страните и вещите лица, да подават молби, искания и становища по номера на делото на имейл адреса на АССГ - [електронна поща], който е публикуван на интернет страницата, както и да посочат имейл, на който да им бъдат изпращани призовки, съобщения и други съдебни книжа.

ДОКЛАДВА депозирано в срок по реда на чл. 177 от ГПК заключение на 01.02.2021 година от вещото лице С. М. по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ връчва препис от заключението на вещото лице на страните.

Адв. Х. и адв. Д. - Да се изслуша заключението на вещото лице.

С оглед обстоятелството, че заключението е депозирано в срок преди съдебното заседание, по реда на чл. 177 от ГПК, изявлението на процесуалните представители на жалбоподателя, както и липсата на отправени до момента възражения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

СНЕМА самоличността на вещото лице.

С. А. М. – 51 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл. 291 от НК.

Вещото лице М. – Заключението е подадено в срок и го поддържам.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Адв. Х. и адв. Д. - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме изслушаното заключение.

С оглед изслушаното заключение по допуснатата експертиза и като все предвид становището на процесуалните представители на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение, за което се ИЗДАДЕ РКО с оглед определения депозит в размер на 600 лева.

Адв. Х. и адв. Д. - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Х. – Моля за срок за писмени бележки. Моля да отмените РА като неправилен и незаконосъобразен. Видно от счетоводната експертиза има извършени реални доставки. Методиката, която е възприета от ответната страна е неправилна. Претендираме разноси, за което представям списък и поддържам всичко посочено в жалбата.

Адв. Д. – Присъединявам се към казаното от моя коледа.

По направеното искане за депозиране на писмено становище, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: