

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6889

гр. София, 17.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 17.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

като разгледа дело номер **2036** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс, вр. чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на процесуалния представител на Д. Ц. Д. за изменение на Решение № 3637/04.06.2021г. в частта за разносните като се определи възнаграждение за един адвокат.

Преписи от молбата на ищеца е връчен на ответника, като в законоустановения срок по чл.248, ал.2 от ГПК е постъпил отговор, в който се навеждат доводи за неоснователност на молбата. Сочи се, че ответника е бил представляван само от един адвокат в хода на съдебното производство, присъдения размер на адвокатското възнаграждение се явява адекватен на осъщественото процесуално представителство и е съобразен с минималния размер на адвокатските възнаграждения. Прави се искане молбата на Д. Д. да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана.

Административен съд София град, II-ро отделение, 72-ри състав, като взе предвид становището на страните, намира, че молбата е допустима, като подадена в срока на обжалване на съдебното решение, съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК, а разгледани по същество е основателна.

Съгласно чл. 248 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разносните.

С процесното решение съдът е отхвърли оспорването на Д. Ц. Д., срещу Заповед № 18-745/21.01.2021г. на началник на СГКК – [населено място], с която е отказано исканото изменение на кадастралната карта и кадастрални регистри на [населено място], район „Б.“, Столична община за поземлени имоти с идентификатори 02659.2195.704, 02659.2195.983 и 02659.2195.985, находящи се в [населено място], район „Б.“, Столична община, по заявление с вх. № 01-465331-09.10.2020г. Със

същото решение оспорващия е осъден да заплати на ответника сумата от 900 лева, представляваща разноски за адвокатско възнаграждение за двама адвокати.

По делото е представен договор за правна защита и съдействие, от който е видно, че ответника е упълномощил двама процесуални представители – адв. К. и адв. Б., като е заплатил възнаграждение по сметка на адв. Б. сумата от 900 лева, съгласно вписаното в пълномощното договорено възнаграждение, с което са упълномощени и двамата адвокати. Видно от материалите по делото в проведеното едно съдебно заседание, ответника е бил представляван от адв. К..

Съгласно чл. 78, ал.1 от ГПК възнаграждение се дължи за един адвокат, като съдът счита, че следва да присъди възнаграждението за адв. К., тъй като същата е била процесуален представител на ответника в единственото проведено по делото заседание, независимо от обстоятелството, че уговореното адвокатско възнаграждение е преведено по сметка на адв. Б..

Водим от горното и на основание чл.248 от ГПК, вр.чл.144 от АПК, Административен съд София град, II-ро отделение, 72-ри състав

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ съдебно Решение № 3637/04.06.2021г., постановено по адм.дело № 2036/2021г. по описа на АССГ, II-ро отделение, 72-ри състав, в частта относно присъдените разноски, както следва:

ОСЪЖДА Д. Ц. Д., ЕГН: [ЕГН], [населено място], да заплати на СКГГ - [населено място], сумата от 450 лева, представляваща разноски за адвокатско възнаграждение за един адвокат.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните, пред Върховния административен съд на Република България.

ПРЕПИСИ да се връчат на страните.

СЪДИЯ: