

Протокол

№

гр. София, 11.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9998** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "КАРЕЛ 97" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ М. В. Б. – редовно призован, явява се управителя В. А. И..

Управителят В. А. И. - Представям извлечение от Търговския регистър. Аз съм управител на търговското дружество "КАРЕЛ 97" ЕООД.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - СОФИЯ – редовно призован, се представлява от юрк.М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА доказателства на диск.

Управителят В. А. И. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата от административната преписка. Намерил съм пазарни аналози. Данните взех от експертизата. Не съм съгласен с експертизата, защото експертизата не изследва ликвидността на имота. Неправилно е изчислена площта на имота, защото има отчуждаване. По време на продажбата не беше отчужден. Експертът пише, че има транспортен достъп до парцела. Искам да се назначи СТЕ, като моля да ми се предостави възможност да поставя задачи на вещото лице.

Юрк.М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не се противопоставям по искането за допускане на СТЕ, тъй като е относима към предмета на спора и към твърденията, изложени в жалбата.

Управителят В. А. И. – Представям обяснителна записка и доказателства към нея.

Юрк.М. – Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства, както и доказателствата представени на диск.

Управителят В. А. И. – Съгласен съм, че трябва да плащам лихви, но за период, който не се отнася за изчислените лихви от 2005 г., които бяха направени в експертизата. Считам, че лихвата трябва да бъде 5 %. Моля да ми дадете срок да представя извлечения на лихвата, която смятам, че се дължи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да формулира задачи на СТЕ с писмена молба по делото, с копие за ответната страна в 7-дневен срок от днес.

В същия срок да представи изчисления на лихвата, която смята, че следва да дължи и която е спорна, като предмет на делото, съгласно жалбата.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 19.02.2025г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след определянето му от съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: