

Протокол

№

гр. София, 16.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в
публично заседание на 16.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **7553** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. Н., редовно призован, представляват се от адв. А. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКОТО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Р., П. Ч/З МВнР, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призовани, не изпращат процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила информация от ДАНС на 06.08.2026г. в АССГ.

ДОКЛАДВА придружително писмо с приложено становище от Дирекция „Миграция“ от 07.08.2026г.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към делото доказателства. Представям и моля в днешното съдебно заседание да приемете писмени доказателства- акт за

раждане, отчет по сметка от Пощенска банка, извлечение от Търговски регистър, удостоверение от МОН №04-11-3508/30.01.2026г., уверение №214/09.02.2026г. от ТУ – С., сектор „Чуждестранни студенти“, служебна бележка от ТУ – С. от 30.03.2026г..

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА справка от ДАНС и приложеното с придружително писмо от Дирекция Миграция становище.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от адв. А. писмени доказателства - акт за раждане, отчет по сметка от Пощенска банка, извлечение от Търговски регистър, удостоверение от МОН №04-11-3508/30.01.2026г., уверение №214/09.02.2026г. от ТУ – С., сектор „Чуждестранни студенти“, служебна бележка от ТУ – С. от 30.03.2026г.

АДВ. А.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Предмет на настоящото производство е отказ за издаване на виза на моя доверител, който видно от приложените в днешното съдебно заседание доказателства както и АП, е приет за студент в ТУ – С.. Видно от приложените доказателства, същият редовно е кандидатствал, приет е за студент, настанен е в студентско общежитие. Мотив за отказа е единствено становището на изпълняващ длъжността началник сектор „Миграция“ в СДВР, който е формулирал своя отказ с мотива, че лицето не е доказало доход. Аз да ви кажа, останах меко казано учуден, защото няма как едно лице, което тепърва кандидатства за виза, не е пристигнало в страната, да се иска да доказва доход, още повече, че такова законово основание не фигурира в нито едно от предвидените в Закона за чужденците и Правилника за прилагане изисквания за получаване право на пребиваване. Още по-малко същото е относимо за едно лице на 20-годишна възраст, което кандидатства и е прието за студент в страната. От днешните доказателства моля съдът да вземе предвид представения акт за раждане и извлечение от Търговски регистър, както и банково извлечение, които са представени при кандидатстване за виза, от които е видно, че бащата на молителя има регистрирано дружеството в България, което има постоянен оборот. Извлечението касае няколко месеца назад. Същият е едноличен собственик и управител на дружеството. С декларация пред българското дипломатическо представителство в [населено място], П. същият е декларирал, че поема издръжката на сина си по време на следването му на територията на република България. Считаю, че всички тези обстоятелства вкупом биха могли да мотивират съда да излезне с едно решение, което да отмени настоящият обжалван отказ като неоснователен и да позволи на това дете да дойде в нашата страна, за да кандидатства и да продължи своето образование. Един такъв съдебен акт би променил в огромна степен бъдещето му не само към настоящия момент, но и цялостния му живот. Правото на образование, на което ние се позоваваме в нашата жалба съгласно Европейската конвенция глави, че всеки един човек, независимо от мястото където се е родил, където живее, има право да получи достойно образование. Всички знаем каква държава е П. и в какви условия живеят там. Това, което за нас е възможността за нас да се наспим, да се нахраним, да получим исканото образование, е даденост и въпрос на желание, за тях е възможност да излезнат от тази среда, в която се намират и реализират своите бъдещи

планове и мечти. Моля, ако прецените и намерите достатъчно законови основание, да отмените отказа, за да се даде възможност на момчето да пристигне в страната и да започне учебната си година, което е след 4 седмици.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: