

Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3824** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 14,02 часа се явиха:

ПОДАТЕЛЯТ НА ПРОТЕСТА - ПРОКУРОР ОТ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомен, представлява се от прокурор К. К..

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ-СОФИЯ, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Р. Д., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЕВРОБЕТ“ ООД - В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ – СОФИЯ, нередовно уведомен (до страната е изпратено електронно съобщение на 09.05.2024 година, при липсата на данни за получаване на съобщението, поради което не е изтекъл срокът по чл. 56 ал. 3 от ГПК), представлява се от АДВОКАТ С. И АДВОКАТ Б., надлежно упълномощени и приети от съда от днес.

ПРОКУРОР К.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

АДВОКАТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото. Не правя възражение за нередовно уведомяване.

АДВОКАТ Б.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото. Не правя възражение за нередовно уведомяване.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради

което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по протест на Прокурор от Софийска градска прокуратура с искане за прогласяване нищожността на Решение № 000030-3291/30.03.2018 година на Държавна комисия по хазарта (закрита) в частта, с което са утвърдени представени от „Евробет“ ООД – София Правила за организиране на моментна лотарийна игра „Лотария България“ в частта на чл. 1, ал. 2 и чл. 15, ал. 1.

СЪДЪТ докладва постъпило на 07.05.2024 година становище от ответника.

ПРОКУРОР К.: Уважаема госпожо съдия, поддържам протеста. Моля да приемете представените с протеста писмени документи.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, поддържам становището от 07 май 2024 година. Считам, че протеста е основателен. Моля да приемете представените с протеста писмени документи. Моля да приемете заверени копия на два броя Удостоверения за издаден лиценз от 30.10.2017 година и 02.04.2018 година с приложенията и приемо-предавателните протоколи към тях. Считам, че организаторът на играта е нарушил разпоредбите на чл. 3, ал. 3 и чл. 34, ал. 5 от Закона за хазарта (в относимата редакция към датата на оспорения акт). В удостоверението за издаден лиценз се вписват вида, наименованието, тиража и номинална стойност на отделните билети, поради което играта не може да се организира с комисион.

АДВОКАТ С. : Уважаема госпожо съдия, оспорвам протеста. Моля да приемете представените с протеста писмени документи и представените такива от ответника. Нямам други искания по доказателствата.

АДВОКАТ Б.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам протеста. Моля да приемете представените с протеста писмени документи и представените такива от ответника. Нямам други искания по доказателствата.

ПРОКУРОР К.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете представените от ответника писмени документи.

СЪДЪТ намира, че представените с протеста, както и представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника писмени документи следва да се приемат, като доказателства по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с протеста писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Удостоверение за издаден лиценз за организиране на хазартна игра от заинтересованата страна от 30.10.2017 година, ведно с приложение и

приемо-предавателен протокол, Удостоверение за издаден лиценз за организиране на хазартна игра от заинтересованата страна от 02.04.2017 година, ведно с приложение и приемо-предавателен протокол.

ПРОКУРОР К.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ С.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ Б.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, поддържам протеста и Ви моля да постановите съдебно решение, с което да прогласите нищожността на Правилата с заявените части.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете, че протеста е основателен и да прогласите нищожността на посочените текстове от Правилата, на основание чл. 146, т. 1 и т. 4 от АПК. Моля да прогласите нищожността на протестиращия административен акт, поради противоречие с материалноправните разпоредби. Събирането едновременно на залог (чрез закупуването на билет с отпечатана върху него номинална стойност), както и на „комисионна“, инкорпорираща в себе си част от залога, при организирането на една и съща моментна лотарийна игра, се изключва от гледна точка на приложението на чл. 48, чл. 49, т. 4 и чл. 59 от Закона за хазарта. От посочените разпоредби на Закона за хазарта и Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценни книжа е видно, че изискването за наличието на отпечатана номинална стойност върху всички разновидности на удостоверителните знаци за участие в лотарийните игри, съответно и изискването за предхождащо утвърждаване от регулатора на образеца на вида и номиналната стойност на талоните за участие в лотарийните игри, е въведено с цел тези удостоверителни знаци да циркулират при организирането на лотарийните игри именно с тази им номинална стойност, която ще служи и при формиране на облагаема основа за облагането на организатора на игрите с регулаторна такса. Регулаторът е издал удостоверения за лиценз, като е посочил за всяка разновидност на играта, тираж и номинална стойност на билета, а в контекста на чл. 3 ал. 3 от Закона за хазарта, всяко едно отклонение засяга същността на играта и прави недействително нейното организиране. Организаторът е регламентирал в Правилата си (чл. 1, ал. 2 и чл. 15, ал. 2) направата на залог и реда за определяна не печалбите, които противоречат на регулациите и поразяват същността на играта, които по начини и по степен правят юридически невъзможно нейното организиране. Представям подробни писмени

бележки.

АДВОКАТ С.: Уважаема госпожо съдия, представям писмени бележки, в които е мотивирано искане за отхвърляне на протеста на Софийска градска прокуратура.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: