

РЕШЕНИЕ

№ 2364

гр. София, 10.04.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 03.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4156** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.145 и сл. от АПК и вр. с чл.134, ал.2 т.2 от ЗУТ и §4, ал.1 т.2 от ПЗР на ЗКИР.

Образувано е по жалба на Й. Г. Г., Т. Г. Г., М. М. Р., В. М. Р., И. М. Р., В. И. И. и Н. И. И. всичките от [населено място] СРЕЩУ ЗАПОВЕД №РД-50-09 от 06.03.2012г. на Кмета на р-н „Б.“, с която се отказва да се попълни кадастралната основа с имот проекто-пл.№2942 кв.2 КЛ А-2-9-В по плана на Б., тъй като се касае за наличие на спор за материално право –обективинарт с възражение от заинтересованата Е. Т. М..

По изложените съображения в жалбата –лицата молят да се отмени заповедта, като в съдебно заседание поддържа жалбата си чрез представляващия ги адвокат И..

Ответникът чрез юрк.Ж. –оспорва жалбата и моли да се отхвърли.

Заинтересованата страна Е. Т. М., чрез адв.Ц.- оспорва жалбата и моли да се отхвърли.

Заинтересованите З. М. Р., С. Г. Р., Г. Б. К., В. М. Р., З. И. И., Й. И. Д., М. С. Г., Е. И. И., Л. Такова Г. и Й. Такова В. –не са изразили становище.

Административен съд София-град като се запозна с доказателства по делото и с оглед правомощията си по чл.168, ал.1 вр. чл.146 от АПК, прие за установено следното:

Жалбата е депозирана в срок и е допустима.

Предмет на обжалване е ЗАПОВЕД №РД-50-09 от 06.03.2012г. на Кмета на р-н „Б.“, с която се отказва да се попълни кадастралната основа с имот

проекто-пл.№2942 кв.2 КЛ А-2-9-В по плана на Б. на основание чл.53, ал.2 изр.2 от ЗКИР вр- с §4, ал.1 т.1 от ПЗР във връзка с решение по т.9 на протокол №4 и заповед РД-09-09-18 от 17.09.2004г. на Кмета на СО, поради което се прави извода, че ответникът е компетентен да постанови оспорения акт.

Мотивите за отказа се свеждат до съображенията, че съставеният акт за непълноти и грешки не е подписан от заинтересованата страна М., собственик на УПИ II-546 кв.2 върху който попада възстановеният имот. В акта за непълноти и грешки няма скица, но видно от скица-проект на л.46 -ПИ 2942 е с площ от 385 и попада изцяло върху УПИ II 546.

За фактите по спора- е изслушано в.л. инж.И., чието заключение на л.178 съдът напълно кредитира. Видно от същото с решение №03567-1 от 20.06.2011г. на ОС-ЗГ О. Купел, на наследниците на И. Г. е възстановена S ид.ч. от нива по кл.л.7009, като останалата S е възстановена на наследниците на М. Г.- решение №0373-2 от 20.06.2011г., които са оспорени от заинтересованата страна изрично като писмени доказателства. В.л. е посочило, че целият възстановен имот попада върху И. II-546, собственост на М..

Следователно – това е относимото обстоятелство- къде възстановеният имот попада и собственикът на нанесения и урегулиран вече имот задължително е заинтересовано лице, което трябва да подпише акта за непълноти и грешки, като при липса на подпис се обективира спор за материално право. Ирелевантно е дали последният имот е застроен или не.

С оглед изложеното се прави извода, че правилно ответникът е отказал да уважи искането, поради което жалбата следва да се отхвърли ведно с последиците -450лв.адв.хonorar на л.132.

Водим съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ КАТО НЕОСНОВАТЕЛНА жалбата на Й. Г. Г., Т. Г. Г., М. М. Р., В. М. Р., И. М. Р., В. И. И. и Н. И. И. всичките от [населено място]

СРЕЩУ ЗАПОВЕД №РД-50-09 от 06.03.2012г. на Кмета на р-н „Б.”, с която се отказва да се попълни кадастралната основа с имот проекто-пл.№2942 кв.2 КЛ А-2-9-В по плана на Б., тъй като се касае за наличие на спор за материално право –обективинарт с възражение от заинтересованата Е. Т. М..

Решението е постановено при заинтересовани страни -Е. Т. М., З. М. Р., С. Г. Р., Г. Б. К., В. М. Р., З. И. И., Й. И. Д., М. С. Г., Е. И. И., Л. Такова Г. и Й. Такова В..

Осъжда жалбоподателите да заплатят на Е. Т. М. 450лв.разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба чрез АССГ пред ВАС.

Преписи.

Съдия: