

# Протокол

№

гр. София, 30.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 30.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10338** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Л. И. – редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ "ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ" – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. М. П. КАТО НАСЛЕДНИК НА А. П. – редовно призована, се представлява от адв. П. Г. БОЯДЖИЙСКИ, назначена за особен представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – П. А. П. КАТО НАСЛЕДНИК НА А. П. – редовно призована, се представлява от адв. П. Т. Г., назначена за особен представител  
СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. М. – Държим на разпита и моля да бъде направен отново опит за призоваване на свидетелите.

АДВ. БОЯДЖИЙСКИ – Ние не сме искали свидетели, но не възразявам.

АДВ. Г. – Държим на разпита и моля да се направи отново опит.

АДВ. М. – Представям едно Решение на 135 с-в на СРС по н.а.х.д № 18551/2018 г. влязло в сила и решение на 6 с-в по н.а.х.д № 18549/2018 г., което също е влязло в сила и решение на СРС 116 с-в по н.а.х.д № 18550/2018 г. влязло в сила, ведно с решение на АССГ XVIII касационен състав, по дело № 42432/2018 г., с което

потвърждават решението на СРС. Представям и заповед за прекратяване на служебно правоотношение на моя доверител от 01.09.2018 г., с оглед твърдението ни, че той е държавен служител към датата на инцидента, копие на трудова книжка и копие на инвестиционен проект и информационна табела за строителния обект. Представям ви ги във връзка с това, че там и трите състава на съда, както и касационния състав са приели, че моят доверител не може да има качеството на работодател като физическо лице спрямо тези лица. Това са за други лица, които същият ден са били на обекта, дори са част и от свидетелите. Във връзка с тях Инспекцията по труда му е наложила глоба.

АДВ. БОЯДЖИЙСКИ – Не мога да изразя становище тъй като не съм запознат с тях, но не възразявам да се приемат.

АДВ. Г. – Моля да ми дадете възможност да се запозная с представените доказателства и да и изразя становище относно приемането и отношението им към настоящия спор.

СЪДЪТ по отношение на представените документи,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя документи като доказателства по делото.

ДАВА възможност на страните да изразят становище по тях

ДА се призоват повторно двамата свидетели Ж. Ж. и Е. Е. за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 23.04.2020 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: