

Протокол

гр. София, 11.02.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 11.02.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11147** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПРЧР, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Д., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от Х.

В. срещу Решение за верификация на постъпило искане за междинно плащане с рег. № BG05M9OP001-1.008-0236/11 от 01.10.2018 г. на Заместник - министър и ръководител на УО на ОПРЧР в частта, в която е отказано верифицирането на сумата от 54280.00 лева. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт.

Приложена е административната преписка към оспорвания акт.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.11.2018 г. молба от процесуалния представител на ответната страна, с приложени по опис писмени доказателства – 1 брой черен класьор.

ДОКЛАДВА постъпила на 22.01.2019 г. молба – уточнение от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложени по опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 01.02.2019 г. молба – уточнение от процесуалния представител на жалбоподателя, с представен списък с разноски .

Адв. Г.: Поддържам жалбата така, както е подадена, заедно с молбата – уточнение, заедно с допълнителните доказателства.. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка.

Юриск. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката така, както сме я представили. Заявявам, че е в цялост. По доказателствата на жалбоподателя не възразявам да бъдат приети тези доказателства, които са с жалбата, и които са представени към допълнителната молба. По доказателственото искане на жалбоподателя, както в жалбата, така и в допълнителната молба се съдържа едно доказателствено искане за допускане на свидетел в режим на довеждане без да оказано какви факти и обстоятелства ще се установяват.

Адв. Г.: Държа на това доказателствено искане. Свидетелят ще уточни, че в системата за управление, в софтуера за управление на човешките ресурси са налични всички елементи, които според органа липсват в системата. С неговите показания ще се докаже още веднъж, че е изпълнено това, което е договорено между [фирма] и [фирма]. Това се отнася, както за системата за софтуера, така и за системата за контрол за достъп до електронно управление на работния процес. По отношение на доказателственото искане на ответника за допускане на експертиза моето становище е - категорично възразявам срещу допускането на такава експертиза, защото приложените доказателства показват, демонстрират наличието на тази система. Това са скрийншотовете, които няма как да не представят обективната истина и това, което е налично в системата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и с допълнителната молба от 28.11.2018 г., както и тези, представени с молбата - уточнение от жалбоподателя.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно – техническа експертиза с двата въпроса, поставени в отговора от ответника.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно – техническата експертиза в размер на 400 лева, вносим от ответника в десетдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения депозит за експертизата, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещото лице, което да изготви заключението.

ДОПУСКА свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане, който ще бъде разпит в следващо съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението и да го представи по делото, в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

Адв. Г.: Нямам други доказателства. Няма да соча други доказателства.

Юриск. Д.: Нямам други доказателства. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно – техническа експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.04.2019 г. от 11.00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: