

# Протокол

№

гр. София, 18.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в публично заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **13087** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МИНИСТЪРЪТ НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА** – редовно призован, не се явява, не се представлява.

**ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ** – редовно призован. Представява се от юриск. К., с днес представено пълномощно.

**СГП** – редовно призована, не се представлява.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. Ю. С.** – редовно призован, не се явява, не се представлява.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** становище от заинтересованата страна Р. Ю. С., чрез адв. П., постъпило по делото на 16.02.2026 г., с което уведомява съда, че поради служебна ангажираност е възпрепятствана да се яви в днешното съдебното заседание, като не възразява делото да се гледа в отсъствие на процесуален представител. Взема становище по жалбата и по съществуващото на спора. Претендират се разноски. Представя се списък на разноските по чл. 80 ГПК.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ДИРЕКТОРЪТ НА ОУ "Н. Й. В." - С. Ю.** – редовно призована, не се явява, не се представлява.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ОСНОВНО УЧИЛИЩЕ "Н. Й. В.",** представлявано от директора С. Ю. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА СИНДИКАТ НА БЪЛГАРСКИТЕ УЧИТЕЛИ Д.И.К.Н. Я. Т.** – редовно призована, не се явява, не се представлява.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА СИНДИКАТ " ОБРАЗОВАНИЕ" КЪМ КТ ПОДКРЕПА – Д-Р Ю. П.** – редовно призован, не се явява, не се представлява.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА НЕЗАВИСИМИЯ УЧИТЕЛСКИ СИНДИКАТ КЪМ К. – А. Т.** – призован по реда на чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява, не се представлява.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА СДРУЖЕНИЕТО НА**

ДИРЕКТОРИТЕ В СРЕДНОТО ОБРАЗОВАНИЕ В Република БЪЛГАРИЯ – А. А. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

Ю.. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА делото, съобразно определението за насрочване, както следва:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. с чл. 68, ал. 1 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр).

Образувано е по жалба от министъра на образованието и науката, подадена чрез пълномощника С. С., държавен експерт в дирекция „Правна“ в Министерството на образованието и науката (МОН), против Решение № 321 от 29.10.2025 г., постановено по преписка № 165/2024 г. на втори специализиран постоянен заседателен състав на Комисията за защита от дискриминация (КЗД), в частта, с която КЗД установява по жалба на Р. Ю. С., че разпоредбите на Анекс № Д01-192 от 10.08.2023 г. към браншови КТД 01-269/06.12.2022 г. за системата на предучилищното и на училищното образование не съдържат ясно разписани правила, уреждащи процентно увеличение на трудовите възнаграждения за всички лица, работели и полагали труд в системата на образованието, със задна дата, считано от 01.01.2023 г., следствие на което се допуска различно неблагоприятно третиране спрямо група лица, които в този период също са полагали труд в системата на образованието, но са били лишени от това увеличение, което представлява нарушение на чл. 4, ал. 3 ЗЗДискр при упражняване правото им на труд; както и установява на основание чл. 65, т. 1 ЗЗДискр, че министърът на образованието и науката, в качеството му на орган на изпълнителната власт и ръководител на Министерството на образованието и науката, като е допуснал издаването на противоречиви указания за системата на МОН във връзка с прилагане разпоредбите на Анекс Д01-192/10.08.2023г. към КТД 01-269/06.12.2022 г. за системата на предучилищното и на училищното образование, с които указания са разписани ограничителни критерии спрямо определена група лица, които също е следвало да бъдат включени в кръга с лицата, на които е увеличен размерът на основното трудово възнаграждение, изплащано със задна дата, е допуснал прилагане на различна практика за сходни случаи в нарушение на чл. 4, ал. 3 ЗЗДискр, прилагането на която е довела до различно третиране на сходни случаи и в частност спрямо Р. Ю. С..

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА останалата част от постъпилото на 16.02.2026 г. становище от Р. И., с която се взима становище по съществуващото на спора.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката в цялост. Не възразявам по становището, депозирано от заинтересованата страна. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По представените доказателства и направените доказателствени искания съдът намира следното:

Представените писмени доказателства с административна преписка, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото, поради което и така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис.

Ю.. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Оспореното решение на Комисията е правилно и законосъобразно издадено от компетентен орган, в установената форма, при спазване на административнопроизводствените правила и в съответствие с материалния закон, поради което и моля да го потвърдите.

Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на ответната страна 3-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: