

Протокол

№

гр. София, 27.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 27.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разглежда дело номер **2433** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Х. М., редовно уведомен, се явява лично и с адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник отдел "Миграция" - СДВР, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР - Отдел „Български документи за самоличност“ от 24.04.2025 г.
ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“ при МВР от 25.04.2025г.

Адв. С. – Запознах се с доказателствата, не възразявам да се приемат. Представям молба за отмяна на влязъл в сила съдебен акт. Считам, че делото не е изяснено от фактическа страна. Моля да изискате справка относно изготвени от съответните длъжностни лица по реда на ЗЗКИ, която да установи актуалното положение на моя доверител в РБ и да се представи актуално удостоверение от ДАНС, тъй като по делото има данни, че ДАНС не възразява да се отнеме статута на моя доверител с писмо от 23.01.2024 г. Считам и моля да приемете, че тези данни не са актуални към настоящия момент и отново да се изискат доказателства в тази връзка, а именно има ли данни, че доверителят ми е опасен за националната сигурност. Моля да изискате справка и от СГП дали има

висящи дела срещу жалбоподателя и от какъв характер са, във връзка с кой състав от НК, ако има такива, са повдигнати. Считам исканията за относими във връзка с накърняване на забраната по чл. 4, ал. 3 от ЗУБ за връщане на доверителя ми в страната на произход. Доверителят ми е кюрд и към настоящия момент положението на кюрдите в С. е застрашено. За него съществува риск за живота и свободата му. Други доказателства няма да соча. Нямам други искания по доказателствата.

Жалбоподателят /лично/ – В България съм със семейството си. То се състои от жена ми А. А., втората ми жена и дъщеря ми Мирна Л. Х.. Имам и друго дете - Ш., с нея се виждам според това, както реши майка ѝ. Виждам я през една седмица или през десет дни.

Юрк. Г. - Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам искания по доказателствата. Моля да оставите без уважение искането на адв. С.. Не става ясно от кого следва да бъде изискана справка по реда на ЗЗКИ, доколкото настоящето производство е такова, образувано вследствие на издадено решение за отнет статут на бежанец и на това основание е издадена оспорената заповед. По отношение на исканата справка от СГП, в предходно с.з. оставихте същото искане без уважение. Считам, че към настоящия момент не се установяват факти, които да изискват необходимост от посочената справка.

Адв. С. /реплика/ – Справката се изисква от ДАНС и от СГП.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети днес представените от адв. С. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира исканията на жалбоподателя, чрез адв. С., за събиране на доказателства от ДАНС по реда на ЗЗКИ и доказателства от СГП за неотнесими към спора, поради което не следва да бъдат уважени.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. С. писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. С. за събиране на доказателства от ДАНС по реда на ЗЗКИ и от СГП.

СЪДЪТ, с оглед липсата на относими и допустими искания по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми по съображения изложени в същата. Считам, че не би следвало да се дава ход на делото по същество и бих обжалвала вашето определение в тази връзка, тъй като спорът не е изяснен. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Юрк. Г. – Моля да потвърдите обжалваната заповед. Представям и моля да приемете писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност на разноски.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателя чрез адв. С. 14-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: